



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA KLOŠTAR IVANIĆ
OPĆINSKO VIJEĆE

Klasa: 021-01/14-01-09
Ur.broj: 238/14-01/04-14-10
Kloštar Ivanić, 04.09.2014.

Z A P I S N I K

Sa 12. sjednice Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić, održane dana 04.09.2014. godine s početkom u 16,00 sati u Općinskoj vijećnici u Kloštru Ivaniću – I kat.

Sjednici predsjedava predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac.
Zapisnik vodi Valentina Zukančić, referent za administrativne poslove na stručnom osposobljavanju.
Sjednica je javna.

PRISUTNI VIJEĆNICI I VIJEĆNICE:

Krešimir Bunjevac, Tomislav Vlahović, Nikolina Pavelić, Zlatko Golubić, Ivica Novosel, Ivo Ćosić, Nenad Kuček, Siniša Đura, Božidar Balenović, Mario Haludek, Dražen Božić, Mislav Lukša, Danijela Bardić.

ODSUTNI VIJEĆNICI:

Zdravko Lojna, Željko Bokun.

OSTALI PRISUTNI:

Željko Filipović - načelnik Općine Kloštar Ivanić
Predstavnici Obiteljskog Radija Ivanić - Vesna Gregčević Jelica, Željko Robek
Sanela Đura- pročelnica jedinstvenog Upravnog odjela
Lidija Zubatović - referent za lokalnu samoupravu
Valentina Zukančić- referent za administrativne poslove na stručnom osposobljavanju
Monika Pruša- IRI Sisak
Ivica Plavec-predstavnici „ Kreativne konstrukcije i atelje 10“
Ivan Mucko- predstavnici „ Kreativne konstrukcije i atelje 10“
Silvija Smolčić - predsjednica Komisije za dodjelu stipendija

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac pozdravlja prisutne, konstatira da je u vijećnici prisutno 8 od 15 vijećnika, te postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka i zaključaka. Napominje da je svoj nedolazak opravdao vijećnik Zdravko Lojna, a kašnjenje su najavili vijećnici Siniša Đura i Mislav Lukša.

Prije utvrđivanja samog dnevnog reda predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu o zapisniku sa 11. radne sjednice.

Daje na glasanje usvajanje zapisnika.

Jednoglasno se usvaja zapisnik sa 11. sjednice Općinskog vijeća.

Dnevni red:

- Aktualni sat

1. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Kloštar Ivanić
Izvjestitelj: općinski načelnik
2. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o III. izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Općine Kloštar Ivanić
Predlagatelj: općinski načelnik
3. Rasprava o prijedlogu i donošenje odluke o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne odvodnje na području Kloštar Ivanić
Predlagatelj: općinski načelnik
4. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o uvođenju, visini obračuna i naplati naknade za razvoj javne vodoopskrbe i odvodnje na području Općine Kloštar Ivanić
Predlagatelj: općinski načelnik
5. Rasprava o prijedlogu i donošenje Pravilnika o stipendiranju učenika i studenata na području Općine Kloštar Ivanić
Predlagatelj: Komisija za dodjelu stipendija
6. Rasprava o prijedlogu i donošenje Izmjena i dopuna Odluke o financiranju političkih stranaka iz sredstava Proračuna Općine Kloštar Ivanić
Predlagatelj: općinski načelnik
7. Rasprava o prijedlogu i donošenje Izmjena i dopuna Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja
Predlagatelj: općinski načelnik
8. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o uvjetima i načinu spaljivanja poljoprivrednog i drugog gorivog otpada biljnog porijekla na otvorenom prostoru
Predlagatelj: općinski načelnik
9. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama na poljoprivrednom zemljištu i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu, šumama i šumskom zemljištu
Predlagatelj: općinski načelnik
10. Razno.

Nikolina Pavelić: Predlaže da se 5.točka dnevnog reda, Pravilnik o stipendiranju učenika i studenata, stavi ispred aktualnog sata stoga što je gđa.Smolčić kao predsjednica Komisije za dodjelu stipendija izvjestitelj po toj točki.

Krešimir Bunjevac: Zbog sudjelovanja vanjskih suradnika predlaže se da se točka 1 u kojoj sudjeluje gđa. Monika Pruša, točka 2 u kojoj sudjeluju gosp.Ivica Plavec i Ivan Mucko te točka 5 u kojoj sudjeluje gđa. Silivija Smolčić stave ispred aktualnog sata.

Predsjednik daje na glasanje Prijedlog da se točka 1,2, i 5 stave ispred aktualnog sata. Sa 7 „za“ i 2 „suzdržana“ usvaja se prijedlog izmjene redosljeda dnevnog reda.

Sjednici se pridružuje vijećnica Danijela Bardić. Predsjednik konstatira da je u vijećnici prisutno 9 vijećnika.

Predsjednik Općinskog vijeća Krešimir Bunjevac otvara raspravu o dnevnom redu saziva 12 sjednice Općinskog vijeća, te daje na usvajanje svih 10 točaka predloženog dnevnog reda. Sa 8 glasova „za“ i 1 „protiv“ usvaja se predloženi dnevni red.

T o č k a 1.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Kloštar Ivanić.

Željko Filipović: uvodi prisutne u temu.

Plan gospodarenja otpadom je izrađen. Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša ZZ dao je prethodnu suglasnost, vodila se javna rasprava, stoga predlažem da ga usvojimo jer je potreban za sve daljnje radove vezane uz gospodarenje otpadom na našem području.

Otvara se rasprava.

Zlatko Golubić: Konstatira da su građani i vijećnici premalo informirani o toj točki. Građani bi trebali znati što točno znači gospodarenje otpadom na našem području, kada i gdje, te bi se trebali detaljnije upoznati koje će se to vrste otpada skupljati i na koji način.

Monika Pruša: Planom je predviđeno da se informira javnost, primjerice tiskanjem letaka. Javnost će saznati koji će otpad odvajati, što će se skupljati u reciklažna dvorišta i to je sve propisano Pravilnikom o gospodarenju otpadom. Komunalno poduzeće će također izdavati obavijesti o načinu na koji će se otpad razdvajati i prikupljati.

Mario Haludek: Bilo je dovoljno vremena da prvo informiramo građane, vidimo njihove reakcije i mišljenja pa tek onda donesemo odluku. Ne možemo prvo donositi odluke a zatim informirati građane.

Monika Pruša: Prema zakonu o gospodarenju otpadom propisano je da dok se napravi radna verzija Plana da mjesec dana traje javna rasprava. Plan je bio dostupan u općini i svaki građanin ga je mogao pogledati, dati komentar ili primjedbu. Održana je javna rasprava na kojoj smo bili prisutni mi zajedno s načelnikom i svim zainteresiranim građanima, dakle time je zadovoljena zakonska obaveza informiranja javnosti.

Mario Haludek: Dali su o tome bili obaviješteni predsjednici stranaka?

Mislav Lukša: Ovaj Plan gospodarenja otpadom na području naše općine bi trebao trajati jedan dugi vremenski period, bez promjene, ako smo ga napravili kako treba. Ja sam sudjelovao u toj javnoj raspravi, moje primjedbe nisu upisane u zapisnik, tako da sam kasnije bio primoran poslati te iste primjedbe županiji i ministarstvu na pregled i davanje mišljenja. Smatram da neke stvari u tom Planu ne valjaju a razlozi su što mi nemamo financijski dio tog plana, tj. ne znamo koliko će nas koštati. Ovdje se također govori o rješavanju reciklažnog dvorišta, mi ne znamo na koji način jer se tu spominju samo mogućnosti. To sve znači da u trenutku formiranja plana mi isti nemamo. Uz ovaj Plan gospodarenja otpadom mi mijenjamo Prostorni plan naše općine zbog uvođenja dva reciklažna dvorišta, jedno na područje sajmišta, jedno na područje kompostane, dok opet navodimo da postoji treća opcija koja uključuje sve tri lokalne jedinice Kloštar, Križ i Ivanić te da će ta lokacija biti Tarno i to ćemo vjerojatno ostvariti, prema tome ne razumijem zašto uvodimo dva reciklažna dvorišta. Ako je razlog da mi moramo imati reciklažno dvorište onda se postavlja pitanje gdje je reciklažno dvorište za

građevinski otpad koji bi isto tako trebali imati. Prijeti nam opasnost jer mijenjamo uvjete kompostane u koju se prije odlagao biološki otpad a sada ako ovo usvojimo moći će se odlagati cijela paleta otpada i to na godinu dana. Ostaje činjenica da su građani premalo informirani. Koliko nas to košta? Zašto su nam potrebna dva reciklažna dvorišta?

Željko Filipović:Jedna od mogućnosti je bila da zajedno sa Gradom Ivanićem i Općinom Križ imamo jedno reciklažno dvorište,ali smo zaprimili odgovor iz ministarstva da mi tu mogućnost ne možemo ostvariti zbog broja građana na te tri lokacije tj. grad i dvije općine. Da bi mogli prijaviti projekt do 1.10. mi moramo imati usvojen Plan gospodarenja otpadom,uključujući i rješenje u vezi reciklažnog dvorišta, kao i usvojene izmjene Prostornog plana. Tvrtka IRI SISAK nema u planu gradnju drugog reciklažnog dvorišta osim kada bi sklopila ugovor direktno sa Općinom Kloštar Ivanić vezano za isto.

Monika Pruša:Zakonska je obaveza općine da nađe lokaciju za reciklažno dvorište. U to reciklažno dvorište se može odlagati samo neopasni komunalni otpad, što znači da se ne smiju odlagati primjerice medicinski otpad ili životinjski ostaci. U Prostorni plan je unesena lokacija za reciklažno dvorište za građevinski otpad, tako da će općina i na taj način riješiti svoju obvezu. Općinski Plan gospodarenja otpadom mora slijediti onaj županijski,ZŽ, no ona još nije odredila gdje će biti centar za gospodarenje otpadom i na koji način će se skupljati građevinski otpad te postoji mogućnost da će to Općina Kloštar Ivanić raditi u sklopu odlagališta Tarno,stoga je jednostavno nužno da imamo nekoliko varijanti.

Mislav Lukša: Sada kada smo ucertali reciklažno dvorište na lokaciju kompostane,dali smo time izmijenili paletu otpada koju smo dosada mogli tamo odlagati?

Monika Pruša: U reciklažno dvorište se može samo odlagati otpad propisan pravilnikom,dakle neopasni komunalni otpad.

Mislav Lukša: Što smo imali prije,a što ćemo imati sada?

Željko Filipović:Dosada je na toj lokaciji bila kompostana otvorenog tipa zapremnine 5000 t. To je samo prijedlog tj. mogućnost postavljanja reciklažnog dvorišta na tu lokaciju. U Planu gospodarenja otpadom stoji da ga oni neće moći postaviti bez dopuštenja tj sklapanja ugovora sa Općinom.

Božidar Balenović: Situacija je jasna. U ožujku 2014.g.tvrtka IRI SISAK je izradila Plan gospodarenja otpadom. Prijedlog Plana je sukladno zakonu bio objavljen od 2.svibnja do 2.lipnja 2014.g. sa namjerom informiranja građana. Unutar tih 30 dana, zaprimljena je primjedba te je ista unesena u Plan. Temeljem svega toga je i Upravni odjel za prostorno uređenje,gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije potvrdio da je Plan gospodarenja otpadom Općine Kloštar Ivanić u skladu sa zakonom, te je izdao svoju suglasnost da se Plan može primijeniti. Cijeli ovaj proces je iza nas,svi oni koji su se željeli,trebali ili mogli uključiti imali su tu mogućnost. Pred nama je gotov plan, mišljenje je dao Državni ured koji je jedini mjerodavan i na nama vijećnicima je da izglasamo isti.

Zlatko Golubić: Uvjeren sam da građani ne znaju ništa o tome,a vijećnici vrlo malo. Potkrijepit ću svoju izjavu činjenicama;dali vi znate što znači otvoriti takvo odlagalište otpada, koliko to košta? Ne možete to otvoriti bez prethodne pripreme terena. Otvorit ćemo dva odlagališta jedno u Ivaniću i jedno u Kloštru i za to ćemo glasati. Mi imamo firmu za odlagalište otpada i na toj lokaciji ćemo odvajati sav otpad.

Tomislav Vlahović: Složio bih se sa gosp. Golubićem da neki vijećnici premalo znaju o toj temi. Koliko sam ja upoznat, Plan predviđa jedno odlagalište i nekoliko reciklažnih dvorišta, što je nešto sasvim drugačije u odnosu na odlagalište. Planom je predviđeno da odlagalište bude u Tarnom. Ovdje nepotrebno plašimo stanovništvo ne bi li podigli neku revoluciju. Svi vijećnici su bili izravno pozvani na predstavljanje tog plana koje se odvijalo u Društvenom domu u Kloštru. Bilo je dovoljno vremena da se pripremimo ako smo htjeli, a treba pohvaliti gosp. Lukšu koji je jedini dao primjedbe i one su bile opravdane. Mi ostali, ako smo imali primjedbe onda smo propustili rokove. Bili smo neodgovorni prema onima koji su nas izabrali. Do mene primjedbe stanovništva, koje je također bilo pozvano na tu prezentaciju nisu došle. Vrijeme javne rasprave je bilo objavljeno, prema tome svi su imali standardnu demokratsku proceduru o tome se očitovati. Ono čega se bojim jest da je ovdje riječ o opstrukciji općinskih aktivnosti. Nećemo moći usvojiti plan, niti aplicirati za sredstva kojima bi se financirala organizacija i stvaranje reciklažnih dvorišta, a prije ili kasnije Ivanić nam može otkazati to isto. Odlagalište ne, to zakonski definira županija i to je njen problem više nego općinski jer je Općina premala da bi organizirala odlagalište. Reciklažno dvorište će nam biti financijski teret ako ne usvojimo predloženi Plan jer drugog nemamo. Svaki drugi plan traži nove rasprave, nove odgode i tijekom ove godine ga ne bi mogli usvojiti. Vijećnici imaju priliku u ovoj diskusiji iznijeti konkretnu primjedbu na neko rješenje, ali to do sada nisam čuo. Čuo sam običnu opstrukciju i nastojanje da izgubimo sredstva kojima možemo biti potpomognuti u ostvarenju svojih obaveza.

Željko Filipović: Da bi se mogli kandidirati za sredstva za projektiranje koje refundira 100 % Fond za energetske učinkovitost i zaštitu okoliša, 80 % Izgradnja i nadzor, uvjet je prihvaćanje Plana gospodarenja otpadom te izmjene Prostornog plana. Da imamo već ucertano reciklažno dvorište kao Ivanić Grad ne bi sad to morali unositi ali je zakonska obaveza da svaka jedinica to ima.

Mislav Lukša: Koliko će nas to reciklažno dvorište koštati? Sada samo dobili informaciju o 100 %-tnom povratu sredstava no mi bi to vjerojatno morali sufinancirati.

Željko Filipović: Procijenjena cijena za to reciklažno dvorište je 500.000,00 kn. od kojih znači imamo 100 % povrat sredstava od Fonda, 80 % Izgradnja i nadzor i 20 % ćemo tražiti u dogovoru od županije.

Ivica Novosel: Ovdje nije riječ o opstrukciji, to znači da se nešto sprječava, kao da ne želimo realizirati dobru ideju. Smatram da smo građanima trebali bolje naglasiti nužnost, važnost, financijsko stanje i rokove ovog projekta da ne bi ovo nekome služilo kao politička promocija. Mi ne forsiramo ovu raspravu, ali ne možemo samo podići ruke i glasati, ipak smo mi predstavnici građana i imamo pravo argumentirano, bez opstruiranja iznositi mišljenja u raspravi. Smatram da bi se uvijek trebali pitati dali je rasprava dobro provedena. Ne slažem se sa lokacijom sajmišta kao mogućnosti za reciklažno dvorište. Kolika je površina sajmišta, a kolika će biti reciklažnog dvorišta? Dali time gasimo mogućnost plasmana poljoprivrednih proizvoda? Koliko će nas to financijski koštati?

Božidar Balenović: Plan gospodarenja otpadom je donesen u 5. mjesec. Možda građani nisu bili dovoljno obaviješteni ali je to problem općinskih struktura a ne naš. Isto tako tvrdite da stranka HDZ nije bila obaviještena na vrijeme, možda ste imali unutar stranačkih problema ali sada ste obaviješteni. Smatram da bi se trebali usuglasiti vezano za ovaj plan.

Željko Filipović: Prostor na sajmištu ne bi bio kompletno namijenjen za reciklažno dvorište. sajmište će i dalje zadržati svoju namjenu i reciklažno dvorište ne bi spriječilo njegovu djelatnost. Predložio sam lokacije koje je Odbor za komunalnu djelatnost prihvatio, raspravljalo se o tome na prijašnjem vijeću i sada, rasprave nikada dosta ali moramo poduzeti i konkretne korake.

Zaključuje se rasprava i daje se na glasanje Odluka o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Kloštar Ivanić.

Sa 9 „za“ i 3 „protiv“ donosi se

ODLUKA O DONOŠENJU PLANA GOSPODARENJA OTPADOM OPĆINE KLOŠTAR IVANIĆ

I.

Donosi se Plan gospodarenja otpadom Općine Kloštar Ivanić, kojeg je izradila tvrtka IRI SISAK d.o.o. za istraživanje, razvoj i ispitivanje, Sisak.

Plan iz stavka 1. ove točke sastavni je dio ove Odluke i objavit će se u Glasniku Zagrebačke županije.

II.

Ova odluka stupa na snagu danom objave u Glasniku Zagrebačke županije.

T o č k a 2.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Odluke o III. izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Općine Kloštar Ivanić.

Gosp. Ivica Plavec: Gosp. Mucko i ja smo radili III. izmjene i dopune Plana, tj. mi kao planeri određujemo zone i izmjenu tih zona za određenu namjenu. Ovoga puta smo imali tri teme. Prva je bila odrediti zonu za reciklažna dvorišta, druga je bila obraditi zahtjeve građana za prenamjenu poljoprivrednog zemljišta u građevinsko i treće je da se odredi zona za obnovljive izvore energije. Mi kao profesionalni planeri se koristimo već donešenim Prostornim planom stoga što se tiče samo reciklažnog dvorišta kao što je načelnik spomenuo sama veličina dvorišta je 30 x30 metara tako da usporedno sa veličinom sajmišta to će obuhvaćati samo jedan njegov mali dio. Zona za obnovljive izvore energije tj. solarni park bi trebao biti u zapadnoj zoni sportsko, rekreacijskog centra gdje je predviđeno jedno stambeno naselje, međutim tamo se nalazi odašiljač za mobilnu telefoniju pa smo smatrali da bi mogli samo jednu zonu oko odašiljača pretvoriti u solarni park. Ukupno smo zaprimili 32 zahtjeva za prenamjenu zemljišta i nakon što smo ih sve obradili sve smo odobrili i uvrstili u Prostorni plan. Bila je provedena javna rasprava i uvid, sva državna tijela kao i Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije su dali pozitivno mišljenje tako da na vama ostaje to isto.

Otvora se rasprava.

Mislav Lukša: Nadovezujem se na prošlu točku, ja se i dalje ne slažem sa lokacijom gdje ćemo to napraviti. Ono što je na području kompostane ne bi trebalo mijenjati. Sada Općinsko vijeće ima dužnost reagirati u ovim izmjenama Prostornog plana i reći da se to ne može nalaziti na toj lokaciji. Mi u Planu gospodarenja otpadom imamo opcije, smatram da bi Općinsko vijeće trebalo donijeti odluku da se plan sprovede pod trećom opcijom, a to je

Tarno. Ne smijemo dopustiti komadanje sajmišta i uništavati mogućnost za neki budući razvoj i da ne omogućimo postojećim zbrinjavateljima na području kompostane da na ovom području do godinu dana smještaju razne vrste otpada koje dosada nisu mogli. Gosp. Plavec je izjavio da su zaprimljene 32 izmjene pa bih zamolio da mi objasnite gdje je dokument sa tom 32.-om izmjenom. Naša lista izražava veliko nezadovoljstvo sa izmjenama Prostornog plana, zbog toga što je građanstvo ponovno minimalno informirano, uzmimo za primjer Donju, Gornju Obrešku, Lipovec koji je najveće naselje, ne vjerujem da nitko s tog područja nije želio prenamijeniti svoje zemljište u svrhu gradnje osim ako je ta javna rasprava održana hitno i brzo, kao i javni uvid koji je obavljen u četvrtak u 10 sati ujutro na radni dan. Problematika je i to što ovdje neki vijećnici sudjeluju u izmjeni plana osobno. Gosp. Nenad Kukec kako se usuđujete kao Općinski vijećnik sudjelovati u ovoj izmjeni prenamjenom svog poljoprivrednog zemljišta u građevinsko i to na lokaciji Crvenog kipa koja je oduvijek bila vikend zona i time 10 puta povećati vrijednost svoje imovine. To se zove politička korupcija tj. sukob interesa. Molim Vas gosp. Bunjevac kao predsjednika vijeća da osigurate zakonitost rada ove Općine.

Željko Filipović: Ne možemo izbaciti ove dvije lokacije jer nam zakon nalaže da moramo imati reciklažno dvorište na našem području. Ne možemo ga imati u susjednoj jedinici na području Tarna.

Ivan Mucko: Želio bi pojasniti nešto o reciklažnom dvorištu. To je površina 30x30 m, dakle radi se o 900 kvadratnih metara i to uspoređujući sa površinom sajmišta koje iznosi 1 hektar te zonu širenja koju ima, a iznosi isto 1 hektar bi značilo da će to dvorište zauzeti otprilike 5% sajmišta tako da ni na koji način ne može ugroziti njegovo funkcioniranje. Navest ću primjer, danas u svijetu svugdje imate vlastita reciklažna dvorišta. Znači da ispred vašeg doma se nalazi 5 različitih kanti za odvajanje papira, plastike, stakla i sl., a pošto mi nismo u stanju da svatko drži 5 kanti pored kuće uvest ćemo reciklažno dvorište na jedno mjesto za cijelu općinu gdje ćemo svi moći razvrstavati taj otpad. Vezano uz 32. zahtjev za prenamjenu zemljišta, zahtjev smo nažalost zagubili pa smo ga uveli naknadno po pronalasku, a zahtjev je predala gđa. Snježana Metikoš. Isto tako je među zahtjevima bio i onaj gosp. Kukeca za kojeg ja nisam znao do danas da je u ovoj poziciji niti da se on okoristio ovim potezom, smatram da su ovo nepotrebne reakcije na ovu temu.

Ivo Ćosić: Mi sami tražimo, molimo da netko uloži u našu Općinu, obećavamo građanima da će netko doći i sada kada gosp. Kukec prenamijenio zemljište, i namjerava nešto graditi mi ga prozivamo. 32. oje je predalo isti takav zahtjev za svoje zemljište i svi su usvojeni prema tome ja ne vidim ovdje ništa sporno. Smatram da je ovo čista ljubomora i zavist. Molim vas dragi kolege vijećnici primimo se posla, točku po točku i prestanimo se prepirati i jedni druge vrijeđati.

Mislav Lukša: Ovo nije mala stvar, ovdje se radi o povećanju vrijednosti imovine sa 3 000 eura na 30 000. Ovdje imam potrebu citirati Ministarstvo pravosuđa da vam поближе objasnim zašto ovdje dolazi do sukoba interesa. Očekivano da će gosp. Ćosić stati u obranu svog stranačkog kolege.

Ivan Mucko: Dobili smo 32 zahtjeva i svi su usvojeni, da su odbijeni 31 a usvojen 1 to bi bio razlog za zabrinutost, ovako nema ništa sporno.

Ivo Ćosić: Sada je gospodin objasnio ono što sam ja rekao, znači ovdje nije ništa sporno, čovjek želi ulagati i graditi i zato ćemo ga napadati.

Mario Haludek: Drago mi je da ovdje ima konstruktivne rasprave. Smatram i dalje da su građani premalo informirani.

Zlatko Golubić: Smatram da se nikoga ne bi smjelo kritizirati ako želi nešto raditi, bez obzira na stranačku pripadnost. Primjerice ako žele gosp. Bunjevac ili Božić nešto raditi to može značiti samo napredak za ovo mjesto. Ovo što je gosp. Kukec napravio je za pohvalu, a ne kritiku. Što se tiče Prostornog plana, spominje se Ekoflor, to je privatno vlasništvo i on nama može ustupiti lokaciju za reciklažno dvorište ali će nas to koštati. Mi već imamo otoke za reciklažu, zašto njih ne povećamo, jer teško će ljudi primjerice iz Obreške nositi svoj otpad ovdje, zato smatram da bi ljudima bilo prikladnije da imaju otoke bliže mjestu stanovanja.

Ivica Novosel: Nadovezujem se na prvu točku u vezi reciklažnog dvorišta. Ovaj Prostorni plan je nužnost, ali me zanima što nas je ovaj put ponukalo da se upustimo u dopunu i izmjenu Prostornog plana? Dali razmišljate koji su uvjeti da bi se mi mogli javiti. Pa mi moramo imati projekt i suglasnost. Rekli ste da je rok do 1.10., znači rok nam je 26 dana. Predlažem da si pročitate Zakon o poljoprivrednom zemljištu u kojem stoji prenamjena istog i naknada. Dobrodošle su promjene i investicije ali smatram da je ovo prebrza odluka o kojoj smo trebali detaljnije raspraviti i proučiti i ne mogu se složiti sa lokacijom reciklažnog dvorišta. Očito ste napravili greške u informiranju ljudi jer niste samo vi privilegirani da saznate o tom projektu. Smatram da vi načelnice ovdje gubite vrijeme i uvjeravate nas da ćemo dobiti novce jer nemate pravu ideju, plan i strategiju razvitka ove općine.

Željko Filipović: Prema županijskim informacijama prije mog mandata je bilo predviđeno donošenje ovog Plana. Da bi zadovoljili zakonsku normu, mi ga moramo izglasati, ali ako vi smatrate da to nije potrebno i ne slažete se nemojte glasati za to. Nama treba reciklažno dvorište da ispunimo uvjet za financiranje ovog projekta kojemu je Fond za zaštitu okoliša produžio rok prijave sa 1.7. na 1.10. Po zakonu to dvorište bi trebalo biti unutar našeg područja, udaljeno 500 m zračne linije od središta mjesta. Prvi razlog izmjene Prostornog plana bilo je reciklažno dvorište.

Mario Haludek: Slažem se sa izlaganjem gosp. Novosela. Vrijeme za uhodavanje je prošlo.

Ivo Ćosić: Samo da pojasnim našim građanima da se na području sajmišta neće graditi kompostana nego reciklažno dvorište u koje će se odlagati samo komunalni otpad koji neće imati neugodan miris jer je reciklažno dvorište nešto drugo a kompostana nešto drugo. Zakon nam nalaže da to negdje napravimo.

Nenad Kukec: Podržavam da donesemo ovu odluku iz razloga jer je to zakonom propisano. Iskreno se nadam da ipak do realizacije neće doći, nego do dogovora da se naše smeće odlaže na Tarnu, gdje mu je i mjesto jer je Tarno u jednom dijelu i naše vlasništvo. Odluka se mora donijeti da bi mogli nastaviti, zbog rokova koji postoje i mogućih finansijskih kazni od strane države. Što se tiče prijava za prenamjenu zemljišta, meni je žao što se više ljudi nije prijavilo jer ovi ljudi žele nešto graditi. Što se tiče povećanja vrijednosti i to je moguće ali Kloštar odumire, primjer vam je u mojoj ulici su tri prazne kuće. Zato je dobro što netko želi graditi. Predložio sam i da se vinogradi pretvore u građevnu zonu jer sve više ljudi tamo odlazi živjeti. Kloštar moramo naseljavati. Moj prijedlog je da ovaj stambeni objekt koji planiramo graditi iza nogometnog igrališta je da tu parcelu razdijelimo i prodamo mladim ljudima po simboličnoj cijeni jer nam to treba da privučemo mlade ljude. Stoga prihvaćam ovaj Plan.

Nikolina Pavelić: Imam primjedbu zbog ovog Plana, jer je u pitanju prenamjena povodom reciklažnog dvorišta koje samo za sebe ima težinu, uz to se dozvolila prenamjena poljoprivrednog zemljišta građanima. Moje osobno mišljenje je da osobu koja je na nekoj funkciji iz moralnih razloga treba izostaviti. Slažem se sa gosp. Kukcem da bi možda trebalo prenamijeniti neka zemljišta u građevinske zone ali mi sada imamo naselja koja nemaju osnovnu infrastrukturu, nema kanalizacije, vode, plina. Primjer je III Vinogradski odvojak koji godinama nije imao vodu. Ne možemo dijeliti građevinske zone na mjestima gdje ljudima ne možemo osigurati osnovne uvjete za život. Još jedan primjer je II. Vinogradski odvojak koji još uvijek nema priključak na kanalizaciju. Treba ljudima prvo osigurati komunalnu infrastrukturu. Što se tiče reciklažnog dvorišta, nama kao komunalnom odboru, to nije spomenuo gosp. Kukec, je to predloženo kao lokacija na kojoj će se nalaziti kontejneri, tj. objekti za odlaganje otpada. Građani će moći dovesti otpad primjerice papir i staviti ga u kontejner namijenjen za to, a zatim će se taj razvrstani otpad prevoziti na Tarno.

Zlatko Golubić: Bio sam prozvan da tijekom svog mandata nisam pokrenuo ništa po tom pitanju. Ne slažem se da nam treba 500 spalionica i 500 smetlišta po Hrvatskoj.

Ivica Novosel: Mi ćemo Prostornim planom dozvoliti gradnju kuća, pogona a nemamo novaca da stavimo nogostup u neke ulice, plin, kanalizaciju, vodu. Prvo pitanje je što će biti s onima koji dobe dozvolu za graditi kuću, što ćete njima odgovoriti? Drugo pitanje je koje su to općine dobile kaznu? Da se osvrnem na izjavu gosp. Čosića smatram da smo napravili sve što smo mogli tijekom ovih godina.

Mislav Lukša: Smatram da kod ovih izmjena Prostornog plana trebamo biti na oprezu ne samo zbog zaštite okoliša već i zbog zaštite prostora. Sa namjerom sam spomenuo prenamjenu poljoprivrednog zemljišta u građevinsko jer smatram i dalje da će se to samo odraziti u nečiju korist, tj. povećanju vrijednosti imovine. Slažem se sa kolegicom Pavelić da ako ćemo omogućiti prenamjenu zemljišta dužni smo i osigurati komunalnu infrastrukturu, koju nažalost nemamo ni na postojećim parcelama u većini naselja. Smatram da imamo dovoljno neizgrađenih građevinskih zemljišta npr., u Lipovcu i da nema potrebe za novom promjenom samo da bi netko profitirao. Koliko je koštala ova izmjena Prostornog plana? Dali je jedini cilj izmjene istog bio upis reciklažnih dvorišta?

Željko Filipović: Provjerit ćemo točnu cijenu izmjene Prostornog plana. Prvi i jedini razlog je bio reciklažno dvorište, te prijava za projekt koja je sa 1.7. pomaknuta na 1.10.

Zlatko Golubić: Gosp. Filipović je u pravu ali je zaboravio da bi svako javno iznošenje cijena izazvalo određenu konotaciju i ona se ne objavljuje nikada na nikakvim javnim skupovima.

Mislav Lukša: Zgrožen sam spoznajom da načelnik, koji je svojim potpisom odobrio provedbu Plana da ne zna koja je njegova cijena. Smatram da ste gosp. predsjedniče trebali prekinuti neargumentirano prozivanje vezano za temu izmjene Prostornog plana.

Božidar Balenović: Smatram da ovdje nije riječ o nikakvom sukobu interesa. Zašto bi govorili o sukobu interesa između jednog vijećnika i njegovih privatnih investicija. Zašto mi ovdje koji smo vijećnici a opet se bavimo poduzetništvom ne bi smjeli razvijati svoju privatnu djelatnost. Smatram da se bespotrebno napadamo samo zato što nismo istog političkog opredjeljenja.

Tomislav Vlahović: Bojim se da je riječ opstrukcija preblaga, jer se upravo to ovdje događa. Mnoge izmjene Prostornog plana, pa vjerojatno ni gosp. Kukec je ne bi zatražio da su za neke stvari pravila jasnije definirana. Smatram da imamo temu o kojoj bi trebali razmisliti do iduće izmjene ili dopune plana vezano za drugačije uvjete za vikend zonu, znači da ne prelazi u građevinsku ali da se ima neka određena prava u toj zoni nešto izgraditi. Vremena su se promijenila nekada su ljudi radili vikendice od pruća a danas se podrazumijeva nešto radikalno poput bazena čak a mi to u našem Prostornom planu nemamo predviđeno. Drugi detalj je taj da ne smijemo zaboraviti na one ljude koji su tijekom rata došli ovdje, znači oko 30 % stanovništva koji su jeftino kupili te vikendice da danas mogu mirno i ugodno živjeti. Ovakav Prostorni plan ne donosimo na brzinu, diskusije o njemu su započele još u 4.-om mj. Punih 5 mj. smo imali vremena aktivirati se. Javna rasprava ima zakonsku proceduru i na njoj svatko ima pravo donijeti primjedbu. Uvjeren sam da su kolege koji su radili plan sve napravili u skladu s zakonom jer će nam inače propasti pred županijskom skupštinom. Mi nismo stručni da to analiziramo, mi smo samo jedan dio mehanizma koji trenutno nastoji ovo odbaciti jer je to prvi takav prijedlog koji nešto mijenja. Načelnik mora po zakonu napraviti izmjenu Prostornog plana zbog reciklažnog dvorišta. Ne vidim razloga da ovaj prijedlog ne prihvatimo sada jer ćemo i ovako unutar 3-4 god morati raditi radikalne izmjene plana.

Nikolina Pavelić: Nismo ljudima izgradili infrastrukturu, nemaju kanalizaciju ni vodu i u tome je problem, što upravo tim doseljenicima npr. u III. Vinogradskom odvojkju koji već dugo mole za vodu tek je sad uvedena.

Tomislav Vlahović: Čini mi se da u zakonskom smislu kanalizaciju nema niti jedan stanovnik Općine Kloštar Ivanić pa je pomalo apsurdno govoriti o stvarima koje su normalan civilizacijski doseg.

Zaključuje se rasprava i daju se na glasanje Odluke o III. izmjenama i dopunama Odluka o donošenju Prostornog plana uređenja Općine Kloštar Ivanić.

Sa 8 „za“, 4 „protiv“ i 1 „suzdržani“ usvaja se **Odluka o III. izmjenama i dopunama Odluka o donošenju Prostornog plana uređenja Općine Kloštar Ivanić.** Ista prilježe zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 5.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Pravilnika o stipendiranju učenika i studenata na području Općine Kloštar Ivanić.

Silvija Smolčić: Prema mom mišljenju Pravilnik je napravljen moderno u skladu sa zakonom i predložen je Komisiji za stipendije koja ga je jednoglasno usvojila. Isti obuhvaća tri kategorije. Prva je stipendije s liste poticanih struka i zanimanja, druga je stipendije prema kriteriju izvrsnosti i treća je stipendije prema socijalnom kriteriju.

Otvora se rasprava

Mario Haludek: Dali su u tom Pravilniku djeca hrvatskih branitelja i ratnih vojnih invalida? Primjer grada Velike Gorice koji ima samo dva kriterija a to su stipendije za uspjeh u školi i stipendije prema socijalnom statusu, iste ima i Vrbovec, smatram da smo mogli naš Pravilnik malo pojednostavniti.

Ivo Ćosić: Smatram da ovaj Pravilnik nije prošao raspravu na Odboru za Statut i poslovnik, a da je trebao, te bi se na taj način u suradnji sa pravnom službom riješile sve nedoumice. Imam primjedbu što se tiče prosjeka za studente u kategoriji izvrsnosti, smatram da je prosjek 4,5 malo previsok. Prema kategoriji liste poticajnih struka i zanimanja zanima me tko će točno odrediti ta zanimanja? Još jednom kažem da po mom mišljenju ovaj Pravilnik nije prošao pravnu proceduru koju je trebao proći.

Sanela Đura: Dosada je takav Pravilnik uvijek predlagala Komisija za stipendije zbog toga što je ovdje riječ o pravilima koje se odnose izravno na stipendiranje, kao što se ovdje navodi da se lista poticajnih struka i zanimanja donosi odlukom načelnika prema podacima HZZ-a. Mi smo se i prijašnjih godina koristili tim podacima samo što je ovo jedan kriterij odnosno jedna kategorija stipendija. Što se tiče prosjeka izvrsnosti on se odnosi na one studente koji su postigli izniman uspjeh dok kod drugih kategorija je prosjek nešto niži.

Ivo Ćosić: Nisam zadovoljan odgovorom pročelnice kada kaže da će zanimanja odrediti načelnik nakon što dobije podatke od HZZ-a. Dali to znači da od 10 zanimanja koje oni odrede načelnik će odlučiti kojih 5 nam treba kojih 5 ne ili će to uključiti svih tih 10 zanimanja?

Božidar Balenović: Članak 2, zadnji stavak: Odluku o ukupnom broju stipendija i visini mjesečne stipendije, za učenike i studente, za svaku školsku/akademsku godinu donosi Općinski načelnik Općine Kloštar Ivanić, te objavljuje u natječaju, moj prijedlog je da odluku donosi Općinsko vijeće. Članak 3 smatram da iz liste kategorija stipendija treba izbaciti stipendije s liste poticajnih struka i zanimanja. Članak 6. Stipendije se dodjeljuju za svaku školsku/akademsku godinu temeljem natječaja koji se objavljuje u medijima, jer nema potreba nabrajati kao ovdje gdje će se sve objaviti. Članak 8, treća stavka: Komisija za svoj rad odgovara OV, to ne treba navoditi to se zna, kao i ostale informacije o radu Komisije koje su navedene u ovom članku. Članak 9, 4. stavka koja kaže da Komisija razmatra prigovor nije logično zbog toga što onaj tko nije zadovoljan podnosi toj istoj prigovor na razmatranje a da ja prije toga ta ista odlučila tko će dobiti stipendiju. Stipendije s liste poticajnih zanimanja Čl.10 smatram da može HZZ donijeti popis tih zanimanja ali mi smo premala općina da bi mi imali od toga koristi, ne razumijem koja bi to zanimanja mogli odrediti, zato predlažem da se taj kriterij izbacila, a i prosjek za studente i učenike koji iznosi 3,00 je preniski. Kriterij izvrsnosti slažem se da prosjek ostane 4,50 jer se ovdje ipak radi o trudu i uspjehu. Stipendije prema socijalnom kriteriju preniska je razina prosjeka za učenike i studente 3,00 predlažem da je dignemo na minimalno 4,00. Na kraju smatram da je ovaj pravilnik nedorečen i nedorađen i da je odbor imao dovoljno vremena da ga bolje usavrši.

Dražen Božić: Primjedba na štamparsku grešku u čl.11 da se zanimanja ili struka ne učenika nego treba pisati studenata nalazi na Listi poticajnih struka i zanimanja. Smatram da je prosjek za učenike i studente prenizak i da će komisija biti preopterećena, po kriteriju izvrsnosti smatram da bi trebali ispraviti prosjek za učenike koji bi trebao biti 4,50 a i studenti koji imaju prosjek iznad 4,00 bi se trebali smatrati izvrsnima. Što se tiče socijalnog kriterija čl.20 smatram da bi prosjek 3,00 trebalo podići na 3,50 jer imati prosjek 3,00 u osmom razredu i u srednjoj školi nije isto.

Mislav Lukša: Čl.18 zadnji stavak: Pravo na bodovanje za natjecanje/smotre imaju, treba dodati slovo i, sportaši kategorizirani od strane Hrvatskog olimpijskog odbora. Ista pogreška u odluci o studentima ista rečenica i nedostatak slova i koje drastično mijenja smisao iste. Što se tiče stipendija s Liste poticajnih struka i zanimanja, ne slažem se da nam to ne treba, to je

jedino što nam treba zbog samog razvitka naše općine smatram da trebamo obrazovati i kadar ljudi koji će ovdje raditi ako jednog dana pokrenemo neki projekt, neku firmu. Ovdje će nam dolaziti raditi ljudi iz drugih općina, pa će se porez i prirez uplaćivati u tu drugu općinu. Ova deficitarna zanimanja su najbitnija upravo zato što ih nemamo i možda jednog dana će netko uz ovaj mali poticaj odlučiti postati npr. profesor matematike jer ljudi odu u druge sfere zanimanja. Kriterij izvrsnosti, smatram da se prag za studente treba smanjiti na 4,00. Stipendije prema socijalno kriteriju, smatram da prosjek 3,00 treba ostati a ne ga podići, to je ipak prema socijalnom kriteriju pa zašto bi nekoga zbog nedostatka uvjeta, zakinuli za mogućnost razvoja i obrazovanja. Smatram da je ovaj Pravilnik nužnost jer smo prošle godine donosili odluke prema pravilniku koji je bio u potpunosti zakonski neusklađen.

Siniša Đura: Meni se osobno sviđa forma ovog Pravilnika. Odobravam sve tri kategorije, što se tiče stipendija prema izvrsnosti smatram da će uvelike biti od koristi i za općinu i zajednicu u cjelini. Podržavam listu poticajnih struka i zanimanja jer će to biti direktni poticaj našoj općini jer nama treba mladih obrazovanih ljudi i smatram da bi trebali imati svoj tablicu tih zanimanja znači da naši gospodarstvenici odluče što im treba i možda bi mogli korisnike tih stipendija na neki način bar privremeno obvezati da se oduže općini tj. da se zaposle u istoj. Što se tiče prosjeka ocjena prema socijalnom kriteriju smatram da bi trebao ostati 3,00 jer imamo premalo visokoobrazovanih ljudi i trebali bi ljude poticati da se trude.

Ivo Ćosić: Na početku sam pohvalio formu Pravilnika ali se nadam da je predsjednica čula i prihvatila određene nedostatke pa se nadam da bi se Pravilnik mogao još doraditi i proći kroz Odbor za statut i pravilnik te da na idućem vijeću takav doraden usvojimo.

Tomislav Vlahović: Ne mogu se oteti dojmu da se nismo odrekli realsocijalizma jer kaže, deficitarna zanimanja će odrediti HZZ, pa tko još prijavljuje zanimanja na HZZ gdje se ljudi samozapošljavaju. Što je glavna djelatnost ove općine? Zaključili smo da je to poljoprivreda. Koliko se radnih mjesta raspisuje za ljude u poljoprivredi, a koliko ih se zapošljava. Načelnik neće staviti na popis poljoprivredne tehničare i agronome koji su nama potrebni jer to neće biti na popisu HZZ-a a razlog je što u Zagrebu ima višak veterinarara i agronoma. Osobno smatram da je prosjek 3,00 nakon osnovne škole jako niski prag jer predmeti poput likovnog, tjelesnog i glazbenog strahovito dižu prosjek primjerice imate 4 predmeta zaključeno sa pet, ostale predmeta zaključeno dva i vi ste zadovoljili prosjek. Ako snizimo kriterije imat ćemo puno više kandidata koje komisija u praksi gotovo uvijek usvoji. Predlažem da napravimo manju pauzu kako bi ispravili detalje ovog pravilnika i da ga usvojimo, a zatim ako imamo većih primjedaba da ne dozvolimo da ovakav pravilnik dočeka iduću školsku godinu.

Mario Haludek: Slažem se sa izlaganjem gosp. Vlahovića. Prosjek za osnovnu školu 3,00 je prenikak, a što se tiče deficitarnih zanimanja smatram da bi trebali sami napraviti popis jer jedno od tih zanimanja je i ložičarni kotla koji u Hrvatskoj više ne postoji, isto tako imamo i pomoćnog kožara pa vas pitam gdje će on raditi u Kloštar Ivaniću. Znači na nama je da donesemo listu i da se zapitamo gdje će ti ljudi raditi i koja su to zanimanja koja nama trebaju.

Mislav Lukša: Ako ćemo mi biti toliko uspješni da obrazujemo strukturu ljudi koji će možda raditi u Ivaniću, Zagrebu, Vrbovcu, Kutini pa će taj čovjek tamo putovati i dobivati tamo putne troškove a nama i našoj općini plaćati njegova firma poreze i prireze smatram da je strateški dobro obrazovati ljude za zanimanje koje nije samo pogodno za naše područje. Možda taj

čovjek kao i trećina naših građana planira raditi u Zagrebu pa će pridonositi svojoj obitelji ovdje većom plaćom i naša će općina dobivati porez i prirez.

Mario Haludek: Sa ovim izlaganjem se uopće ne slažem jer mi otprilike znamo sa kojim zanimanjima će se ljudi moći uposliti a kojim neće.

5 min pauze.

Sanela Đura: Tijekom pauze donesene su izmjene pravilnika a to su kod kriterija izvrsnosti čl.15 da se 1.razred srednje škole i 1.god fakulteta ne bi stipendirala prema tome bi se uskladio čl.5. Lista poticajnih struka i zanimanja će se donositi odlukom Općinskog načelnika temeljem relevantnih podataka,zatim čl.11 izmijenila bi se izjava koja glasi da se zanimanja ili struka studenata nalazi na Listi poticajnih struka ili zanimanja. Čl.15 učenici ostaju na prosjeku 4,50 a studentima se spušta minimalan prosjek ocjena na 4,00. U čl.11 se dodaje u rečenici slovo i. Stipendije prema socijalnom kriteriju čl.20 učenici 8.razreda prosjek 4,00 i povećati prosjek svih učenika na 3,50 i za studente za završenim 4 razredom srednje škole minimalan prosjek 3,50.

Mario Haludek: Želim samo informativno navesti primjer Velike Gorice, stipendije prema socijalnom statusu, pravo na stipendiju imaju učenici koji zadovoljavaju sljedeće uvjete: da su redoviti učenici 3.ili 4. razreda srednje škole odnosno studenti 2. Ili više godina studija,da imaju prebivalište na području Velike Gorice, da učenici imaju prosjek najmanji 3,80 a studenti 3,50 zato što postoji razlika u fakultetima,da su državljani Republike Hrvatske i da nisu stariji od 26 god.

Zaključuje se rasprava i daje se na glasanje Pravilnik o stipendiranju učenika i studenata na području Općine Kloštar Ivanić.

Sa 10 „za“ i 3 „suzdržana“ usvaja se **Pravilnik o stipendiranju učenika i studenata na području Općine Kloštar Ivanić.**

Pravilnik prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

AKTUALNI SAT

Slijedi izlaganje načelnika: Od prošlog održavanja vijeća pa do danas donijeta je Odluka o nabavi udžbenika za učenike osnovne škole od prvog do osmog razreda.

18.08. zadovoljeni su svi uvjeti za IPARD, čeka se pregled Agencije za plaćanje u poljoprivredi, svakodnevno se kontaktira sa Razvojnomo Agencijom koja nas vodi u postupku. (slijedi sklapanje Ugovora sa Agencijom za plaćanje i izvođačem, te uvođenje u posao).

Sklopljen je Ugovor sa FINOTEKOM, koji će omogućiti reklamiranje poljoprivrednih proizvođača sa svojim proizvodima u toku 2015. godine.

Dovršena je izrada krova na Dječjem vrtiću Proljeće, od izvođača radova doniran je i popravak parketa u objektu vrtića.

Izvršena je zamjena plinovoda u Šćapovcu. U III Vinogradskom odvoju izvršeni su radovi na vodovodnoj mreži. Radi se rekonstrukcija vodovoda u ul. Put u Raj. Saniran je nogostup u ul. Stjepana Radića. U planu je asfaltiranje cesta na području Općine Kloštar Ivanić, Županijske ceste izabrane su za izvođača radova.

Također Županijske ceste dužne su nam iscrtati vertikalnu i horizontalnu signalizaciju na županijskim cestama na području OKI.

Obvezali su se da će iscrtati stajalište za autobuse i za školsku djecu i postaviti prometne znakove ali zbog nedostatka sredstava iscrtavanje će kasniti.

U Vukovarskoj ul. Iscrtali smo autobusno stajalište prema suglasnosti županijskih cesta i MUP-a.

Siniša Đura: Pitanja upućena načelniku.

1. Što je od prošle sjednice Općinskog vijeća učinjeno po pitanju Turističke zajednice?
2. Što je od prošle sjednice Općinskog vijeća učinjeno po pitanju stare vodospreme u dvorištu vatrogasnog doma Kloštar Ivanić?
3. Što je od prošle sjednice Općinskog vijeća učinjeno po pitanju rupe na asfaltu u ulici M.Trnine, kod kuće obitelji Novaković?
4. Koliko je djece upisano u novoj pedagoškoj godini u dječji vrtić Proljeće, u koliko grupa su raspoređeni, kolike su grupe po broju djece?
5. Je li poznato u kojoj fazi je postupak dodjele kč.br. 112, k.o. Lipovec Lonjski, koji se vodi u Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom.

Načelnik daje odgovore na postavljena pitanja:

Što se tiče Turističke zajednice vođen je razgovor sa Ministarstvom turizma, potrebno je uskladiti Statut i sazvati Skupštinu. Javlja se problem da li je moguće biti volonter ili mora biti profesionalna osoba koja će voditi Turističku zajednicu. Moramo imati minimalno 200.000,00 kn prihoda od članarine TZ kako bi mogli imati formiranu TZ.

Za vodospremu u dvorištu vatrogasnog doma u razgovoru sa ostalima, mišljenje je da se ta vodosprema iskoristi u neke određene svrhe.

Što se tiče sanacije rupe u ulici Milke Trnine u planu je sanacija iste.

Broj djece u dječjem vrtiću Proljeće po grupama:

KRIJESNICE 14, ZVONČIĆI 20, ŽABICE 23, PČELICE 22, LEPTIRIĆI 20, BUBAMARE 27., UKUPNO: 126 (4 DJECE NA LISTI ČEKANJA)

Sanela Đura daje odgovor po pitanju kč.br.112 k.o. Lipovec Lonjski.

Nakon dostave dokumentacije, ponovno je zatražena dostava i dopuna dokumentacije i čeka se rješavanje po tom predmetu.

Mislav Lukša: Počela je nova školska godina i nakon godine dana još uvijek nisu riješena autobusna stajališta za školsku djecu. Bešlinec, ul. Kralja Tomislava, Vukovarska, Lipovec Lonjski nema adekvatnih stajališta za autobuse.

Kada će se asfaltirati Vodovodna ulica u Sobočanima?

Siniša Đura: Osvrće se na povredu Poslovnika, u aktualnom satu se postavljaju pitanja kratka, jasna i suvisla sa naznakom kome su upućena i na ta pitanja kome su postavljena mora dati odgovor ili se izjasniti da će na pitanja dati pismeni odgovor.

Mislav Lukša:

1. Kada će se adekvatno riješiti autobusna stajališta za školsku djecu?
2. Kada će se asfaltirati Vodovodna ulica u Sobočanima?
3. Zašto nije konstituiran MO Kloštar, zašto ne funkcionira MO Kloštar?
4. Kada će se nastaviti asfaltiranje nogostupa u ul. Kralja Tomislava prema Cagincu?
5. Kada će se promijeniti dotrajala rasvjetna tijela?
6. Kada će se postaviti koševi i klupe na obilaznici u Kloštru?

Načelnik: Na županijskim i lokalnim cestama imamo suglasnost županijskih cesta da će oni izvršiti obilježavanje i postavljanje autobusnih stajališta za školsku djecu, za sada nema

sredstava, a OKI nema ingerenciju za postavljanje istih na parcele koje nisu u našem vlasništvu.

Asfaltiranje Vodovodne ulice stavit ćemo u plan za iduću godinu.

MO Kloštar ne funkcionira zato što nije izabran predsjednik.

Asfaltiranje nastavka nogostupa u ulici Kralja Tomislava neće biti moguće riješiti preko fondova, nastojat će se rješavanje istog uvrstiti u Proračun za iduću godinu.

U toku je zamjena rasvjetnih tijela.

Postavljanje koševa mora biti sa selekcioniranim razvrstavanjem otpada.

Prioritet nam je riješiti slijevanje vode u parku Hrvatskih branitelja .Rješavanje komunalnih problema kasni radi vremenskih neprilika, tj. uzastopnih kišnih dana.

Nikolina Pavelić:

Bilo je nekoliko uzastopnih dana sunčanog vremena i moglo se raditi na rješavanju komunalne problematike. Zašto se u Parku Hrvatskih branitelja barem ne uklone sprave da ne propadaju kad se već ne može sanirati prilazni teren?

Da li imamo u planu sadnju drveća u parku?

U II a Vinogradskom odvojkju potrebno je sanirati dio ceste kod obiteljske kuće Jović gdje se zadržava voda kod obilnih kiša. Kada će se krenuti u asfaltiranje ulice za koje se glasalo na prošlom vijeću?

Zašto se ne vrši asfaltiranje ulice prema obiteljskom imanju Kunek?

Kada će se postaviti koševi za smeće po nogostupima, parku, šetnicama?

Kada će se poduzeti koraci za izradu parkirnih mjesta za objekte u centru Kloštra Ivanića (objekt Vajkan, u ul. Svete Marije ispred ugostiteljskog objekta i sl.)?

Na zaobilaznici STSI je rasipao kamen, kada će se to maknuti? Zašto nije ništa poduzeto da se to počisti?

U Parku Hrvatskih branitelja trava se ne kosi već se flaksa, i nakon toga se ista ne sakupi.

Po ugovoru obveza izvršitelja radova je da se trava kosi i nakon košnje pokupi.

Zašto se ranije nisu završili radovi na asfaltiranju nogostupa u ulici Stjepana Radića?

Kada će se raspisati koncesija za dimnjačarske usluge?

Kada će se nešto poduzeti da se pokose napuštena dvorišta?

Kada ćemo početi koristiti komunalni red u Kloštru Ivaniću?

Ivo Čosić: Povreda Poslovnika, opet se ne postavljaju pitanja, nego se učestalo obrazlaže.

Načelnik: Vezano za sprave, izvidjet će se mogućnost pospremanja istih a prvenstveno nam je cilj da otkrijemo uzrok istjecanja vode.

U planu je sadnja stabala u parku. II A Vinogradski odvojak je u planu za asfaltiranje , a i ostale ulice kako je navedeno prioritetom. Odvojak prema ugostiteljskom objektu Kunek nije u planu za asfaltiranje u ovoj godini.

Nastojat ćemo postaviti koševе za smeće u što skorijem roku. STSI je obećao počistiti razasuti kamen. Što se tiče košnje trave u parku, tražiti će se od izvođača poštivanje i izvršavanje prema ugovornim obvezama.

Nikolina Pavelić: Ne poštivanje ugovornih obveza, da li se takav rad plati prema ugovoru , da li komunalni redar izvrši uvid na terenu i potpiše dnevnik a poslovi nisu izvršeni prema ugovoru.

Načelnik: Komunalni redar prati izvršavanje ugovornih obveza.

Sanacija nogostupa u ulici Stjepana Radića nije izvršena u roku radi vremenskih neprilika.

Vezano za parkirališna mjesta, navedene parcele su u vlasništvu županijskih cesta u koje mi ne smijemo zadirati. Raspisivanje koncesije za dimnjačarske usluge je u postupku.

Zapuštena dvorišta su rezultat slabe komunikacije sa centrom za socijalnu skrb.

Mario Haludek:

1. Tko je izvodio te nadzirao radove sanacije udarnih rupa u ul. Čikada i Naftaplinska u Sobočanim, te na Caginečkom mostu?
Koja metoda sanacije je upotrebljena?
2. Da li za te radove postoje građevinski dnevници?
3. U ulici Stjepana Radića u Kloštar Ivaniću dogovoreno je asfaltiranje nogostupa. To je i odluka Općinskog vijeća. Zašto odluka nije poštivana?
4. U Lipovcu Lonjskom na cesti su nacrtane oznake za autobusna stajališta za djecu. Autobus stoji na cesti i djeca prilikom ulaska i izlaska pretrčavaju cestu, što je opasna radnja. Autobusna stajališta treba riješiti na sigurniji način. Zašto ugrožavamo sigurnost djece?
5. U Križcima su zapuštene grabe, voda plavi cestu i dvorišta. Kada će se to sanirati ili primijeniti odgovarajuće mjere?
6. Kolika je plaća ravnateljice Dječjeg vrtića Proljeće u Kloštar Ivaniću. Recesija je i svugdje se primanja „režu“. Što se vi poduzeli kako bi racionalizirali troškove kao osnivač?
7. Izjava komunalnog referenta, predsjedniku MO Sobočani je da su obustavljeni svi radovi jer nema novaca. Da li je to istina i kakvo je trenutno financijsko stanje Općine Kloštar Ivanić?
8. Po kojem kriteriju i kojoj odluci se isplaćuje plaća načelniku?
9. Što je sa energetske certifikatom za objekte koji su legalizirani?

Načelnik daje odgovore:

Izvođenje radova je izvodio izvođač po odabiru i sklopljenom ugovoru (Čikada i Naftaplinska). Za tok i način izvođenja radova postoje građevinski dnevници, nadzor je vršio djelatnik Upravnog odjela.

U ulici Stjepana Radića asfaltiran je dio nogostupa.

U Lipovcu Lonjskom vezano za autobusno stajalište imamo najavu donacije za dvije autobusne stanice za djecu u Vukovarskoj ulici. Autobusna stajališta izrađena su po projektu i suglasnosti MUP-a.

Zapuštene grabe u Križcima u suradnji sa županijskim cestama počeli su radovi na košnji trave a zatim bi trebalo prići strojnom produbljivanju grabe. Financijsko stanje OKI je uredno. Sanacija Babonićeve ulice je riješena, i nadam se da se s tim riješila i odvodnja vode iz centra Kloštra.

Odluka o isplati plaće načelniku glasi na „dužnost načelnika“ a ne na ime i po njoj se isplaćuje plaća.

Energetski certifikat za zgrade rješavati ćemo u narednom periodu.

Dražen Božić: Zašto na dopise mjesnih odbora nema povratnih odgovora?

(Pitanje MO Lipovec a odnosi se na prelijevanje vode u garaže i podrume, te navoz kamena)
Prihodi i rashodi za Veliku Gospu, moli se pismeni odgovor?

Načelnik: Prihodi i rashodi za Veliku Gospu dostaviti će se u pismenom obliku.

Za MO Lipovec Lonjski navedena problematika nastojat će se riješiti u što skorijem roku. Sazvati će se mjesni odbori i od istih zatražiti da u pismenom obliku dostave sve potrebe mjesta kako bi mogli uvrstiti u Proračun.

Danijela Bardić:

Da li će se sanirati udarne rupe u Čemernici prije zime i obilnih kiša?

Da li će se sanirati parkiralište pored groblja?

Duga ulica tkz. „Otok ljubavi“ potrebna hitna sanacija ulice.

Da li će se sazivati mjesni odbori? Predsjednik MO Čemernica nije dobio odgovor.

Graba s desne strane na ulazu u Čemernicu od špricanja korova propao je asfalt.

Da li je vlasnik sankcioniran radi toga?

Načelnik: Udarne rupe sanirati će se u onom obliku koje nam dozvoljavaju financijska sredstva za ovu godinu. Parkiralište kod groblja nasuti će se kamenom i poravnati kao privremeno rješenje, a kao trajno rješenje potrebno je uvrstiti u plan za iduću godinu.

Duga ulica, odvojak će se asfaltirati nakon II A Vinogradskog odvojka kako je u planu za ovu godinu. Mjesni odbori sazvati će se u što kraćem roku u idućih 10 dana.

Za problematiku vezanu uz odron asfalta ne ulazu u Čemernicu dati će se pismeni odgovor.

Nenad Kukec: OTOK LJUBAVI što hitnije sanirati višegodišnji problem, građani te ulice izražavaju svoje nezadovoljstvo i ogorčenje.

Ponovo se postavlja pitanje plavog dizela?

Dobili smo sredstva IPARDA za izvođenje radova za kanalizacijsku mrežu u Ščapovcu na koju će se priključivati građani za odvod fekalnih voda. Da li postoji rješenje da se ide sa postavljanjem još jedne cijevi u rov po kojoj bi išle oborinske vode kad se već izvode radovi?

Načelnik: Otok ljubavi riješiti će se nastala situacija i prekop kanala da se spriječi prelijevanje vode.

Što se tiče izvođenja radova na kanalizacijskoj mreži u Ščapovcu, od IPARDA su dobivena sredstva za isto i radovi se moraju izvoditi po projektu a oni su predviđeni za postavljanje jedne cijevi i to samo za fekalne vode.

Što se tiče plavog dizela odgovor je dobiven u pismenom obliku u materijalima za sjednicu vijeća.

Ivo Ćosić: Kada će biti puštena u rad tržnica u Kloštru?

Što je sa stolarijom vezano za dječji vrtić?

Kako teku pripreme i kada će se završiti radovi na krovu pučkog doma?

Kanalizacija u ulici Kralja Tomislava ne ide cijelom dužinom ulice, da li se mogu građani koji imaju već postojeću priključiti na ovu novu (od semafora do početka nove kanalizacije)

Stanje mosta u Caginečkoj ulici?

Načelnik: Na slijedećoj sjednici Općinskog vijeća razmatrati će se Odluka o prodaji robe izvan prodavaonice koja će regulirati uvjete za rad tržnice.

Zamjena krovišta na pučkom domu nije krenula radi vremenskih neprilika.

Dječji vrtić kandidirali smo za županijske projekte energetske učinkovitosti u svrhu zamjene prozora. U slučaju ne dobivanja županijskih sredstava, zamjena prozora riješiti će se sa sredstvima iz drugog izvora, (u idućoj godini ponovno će se kandidirati za isti projekt)

Tomislav Vlahović: Koji su rokovi davanja odgovora kad dođe upit u Upravni odjel bez obzira da li se radi o odgovoru, očitovanju ili bilo će mu drugom.

Stanje elektroenergetske mreže na našem području s obzirom na učestalo nestajanje električne energije? Zatražiti odgovor od Elektre.

Zapošljavanje ljudi u kojem je broju bilo u poduzećima u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić, prvenstveno mislim na derivate nekadašnjeg Ivakopa.

Načelnik: Odgovor na pitanje vezano za rokove dobiti će te u pismenom obliku. O stanju elektroenergetske mreže na području OKI, od Elektre će se zatražiti pismeno očitovanje o istom.

Do sada je zaposleno 35 djelatnika, na neodređeno vrijeme.

Broj zaposlenih u Ivaplínu sa 29 povećao se na 35. i to u strukturi:

1 dipl.inž. strojarstva, 1 dipl.inž građevine, 2 strojarska tehničara, 1 kemijski tehničar, 1 plinoinstalatér.

Ivica Novosel: Da li se u Općinu Kloštar Ivanić primaju još dva komunalna redara?

Koliki je rok za davanje odgovora na postavljena pitanja?

Uz cestu prema Bešlincu nema grabe i voda koja se slijeva uništila je rub ceste, te je nastalo takvo stanje da nije moguće mimoilaženja dva automobila na toj dionici.

Kada će se sanirati postojeća dionica da ne dođe do mogućih kobnih posljedica u prometu?

Da li smo popisali štetu od obilnih kiša i poplava koje su bile u 6 mjesecu ove godine i zatražili od župana proglašenje elementarne nepogode?

Da li ste počeli sa pripremama za zimsku službu?

Kada će se popraviti cesta za Staru Marču?

Da li Vas načelnice zanima kultura i gospodarstvo? Ništa se o tome ne govori.

Načelnik: Općina Kloštar Ivanić ne zapošljava dva komunalna redara.

Pitanje roka za davanje odgovora na postavljena pitanja dati će se u pismenom obliku.

Vezano za Vinogradsku ulicu, na dogovoru sa županijskim cestama ukazano je na sve situacije gdje građani sami stavljaju kamenje uz cestu u vododerine. Županijske ceste su nadležne i nemam saznanja zašto to ne rješavaju, istima će se uputiti dopis za rješavanje. Elementarna nepogoda je prijavljena, ista nije proglašena s obzirom da nismo zadovoljili uvjete za proglašenje gdje je kriterij bio 20 % ukupne štete od Proračunskih sredstava. Zanima me i kultura i gospodarstvo.

Zlatko Golubić: Kakva je izolacija na krovu Dječjeg vrtića i da li je uopće stavljena?

Da li se može skinuti žica u dvorištu pučkog doma koja narušava izgled okoliša?

Pitanje tržnice koja to bojim se nikad neće sa živjeti?

Načelnik: Na krov Dječjeg vrtića stavljena je izolacija 16 cm. (na stropu)

Kada budu završeni radovi na krovu pučkog doma prići će se rješavanju i micanju te „žice“ koja služi za zaštitu.

T o č k a 3.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Odluke o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne odvodnje na području Općine Kloštar Ivanić.

Željko Filipović: Prijedlog je da Općinsko vijeće potvrdi da je Društvo vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad isporučitelj vodnih usluga na području Općine Kloštar Ivanić.

Otvora se rasprava.

Zatvara se rasprava i daje se na glasanje Odluka o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne odvodnje na području Općine Kloštar Ivanić.

Sa 9 „za“ i 1 „protiv“ usvaja se

ODLUKA

o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga javne odvodnje na području
Općine Kloštar Ivanić

I.

Općinsko vijeće Općine Kloštar Ivanić utvrđuje kako je pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, Rješenjem broj: TT-14/10930-4 od 23.05.2014, registrirano društvo Vodoopskrba i odvodnja Ivanić- Grad d.o.o sa sjedištem u Ivanić-Gradu, Savska 50, za obavljanje djelatnosti javne vodoopskrbe i odvodnje, a sukladno odredbama Zakona o vodama (Narodne novine 1553/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14).

Općinsko vijeće utvrđuje kako je društvo Vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad d.o.o isporučitelj vodnih usluga javne odvodnje na području Općine Kloštar Ivanić.

II.

Prijedlog Odluke stupa na snagu danom donošenja

T o č k a 4.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Odluke o uvođenju, visini obračuna i naplati naknade za razvoj javne vodoopskrbe i odvodnje na području Općine Kloštar Ivanić.

Željko Filipović: Da bi mogli razvijati mrežu odvodnje i vodovoda na našem području te sudjelovati u projektu vodoopskrbe Zagreb- Istok potrebno je izdvojiti sredstva, a to je moguće na dva načina. Prvi je po jedinici mjere za danu uslugu a drugi je po postotku od računa. Prijedlog je da se izdvajaju 2 kune za odvodnju po m³ i 1 kuna za javnu vodoopskrbu po m³.

Nenad Kukec: Rasprava Komunalnog odbora je bila dugotrajna, jer se ovdje radi o povećanju izdataka za građane povećanjem cijene vodne usluge no ipak postoji i zakonska osnovica koju je država propisala pa bi morali to uvesti, no visinu naknade određujemo sami. Samu količina potrošnje vode u Kloštru, znači prema mojim informacijama u 2013.-oj godini smo potrošili 200 000 kubika vode od toga 170 000 kubika su potrošila kućanstva a 30 000 na općinske objekte. 1650 kućanstava je priključeno na području Kloštra, dakle po nekim izračunima jedno takvo kućanstvo troši od 8-10 kubika a ovo povećanje 2+1 bi značilo 30 kuna više po računu. Raspravljali smo i o onim kućanstvima poput poljoprivrednih gospodarstava koja svoju vodu troše na stoku ili povrtlarstvo pa prema njima nije u redu da plaćaju kanalizaciju pošto oni vodu iskoriste na drugi način. Nama se približava spajanje sa vodovodom Kosnica. Cijena tog projekta je 90 mil.€ te će se tako povezati 13 općina. 70 % tog projekta financira EU, 20 % Hrvatske vode i 10 % lokalna zajednica u tom slučaju bi iskoristili novce koje ćemo prikupiti ovom naknadom. Moj prijedlog je da se stavi 1+1 jer je po mom mišljenju ovo možda malo prevelika cijena i predlažem da one ljude koji recimo troše 30 kubika vode da ih se oslobodi plaćanje naknade za taj višak jer je oni ciljano troše ili na životinje ili na zalijevanje ili nešto drugo.

Otvora se rasprava.

Mislav Lukša: Smatram da je ovo najbitnija odluka o kojoj danas raspravljamo. Ljudi s naše liste ne podržavaju ovu odluku jer je preuranjena i jer nema smisla da mi taj novac skupljamo, stavljamo na nekakav račun i onda trošimo kada ga se skupi dovoljno, jer postoji opasnost da taj novac utrošimo na nekakav mega projekt od kojeg građani neće imati koristi. Neslužbeno doznajem da će se prvotno taj novac trošiti u izgradnji vodovoda Zagrebačke županije u suradnji s Ivanićem što znači da naši građani vjerojatno neće vidjeti ni metar cijevi po Vinogradskim odvojcima gdje im je to potrebno. Smatram da dokle god ne osiguramo našim građanima pitku vodu da ne bi smjeli donositi ovakve odluke. Predlažem da ovu točku

rasprave odgodimo dok ne formiramo plan, po mogućnosti trogodišnji da znamo gdje ćemo ulagati i iduće godine i godinu iza te. Povreda Poslovnika ako je gosp. Kukec ovdje želio dati amandman postoji procedura za to.

Nikolina Pavelić: Ne prihvaćam ovu odluku a svoje mišljenje sam izrazila i na komunalnom odboru. U čl.4 stoji da se predlaže cijena od 2 kn za javnu odvodnju vode za sve kategorije potrošača i 1 kn za vodoopskrbu. Problem je odvodnja jer mi nemamo kanalizacije. Na prošlom odboru smo dobili informaciju da se izrađivao popis onih ljudi koji su priključeni na kanalizaciju, koji imaju septičke jame itd, prema tome smatram da ako ljudi koji nemaju vodovod i ne plaćaju ga zašto bi morali plaćati kanalizaciju ako nemaju istu nego ju ispuštaju po poljima i zemljištima. Slažem se sa Gosp. Lukšom da mi imamo tehnološku vodu, znači možemo je piti na vlastitu odgovornost ali nema certifikat. Protiv sam da se naplaćuje voda i odvodnja dok se ne osigura njena pitkost i ne riješi problem kanalizacije.

Mario Haludek: Ne mogu se složiti da novaca nema jer su građani desecima godina plaćali namete i za to mora postojati odgovornost. Što sa mještanima koji zbog tehničkih uvjeta nikad neće imati odvodnju? Što se tiče vodovoda upozoravam na lokaciju gdje ističu hektolitri vode. Donosio sam materijale i na sjednice vijeća a moj odgovor od tehničke službe je bio da je to nemoguće sanirati. Ne vjerujem da se zamjena ventila ne može sanirati.

Ivo Ćosić: Želio bih samo istaknuti da mi ovu Odluku ne moramo donijeti to je samo načelnikov prijedlog Odluke. Po mojoj viziji ovo je neki plan za razvoj u budućnosti. Razumijem da je u ovo vrijeme teško građanima izdvojiti 30 % no smatram da će ubrzo doći vrijeme kada to više neće moći ispuštati ni u svoje njive i sve zavisi dali mi želimo, netko za 2 a netko za 22 god, kanalizaciju i dali ćemo mi ulagati u to to je do nas vijećnika da odlučimo. Neće biti pravedno jer nije ni sada. Ne možemo udovoljiti svima, međutim na nama je da odlučimo dali želimo u budućnosti imati osigurana sredstva. Štednja nije loša stvar i građani će zasigurno od toga imati koristi.

Mario Haludek: Predlažem da ovu Odluku odgodimo i da se kvalitetnije pripremimo možda napravimo popis gdje je točno moguće napraviti kanalizaciju jer primjer su Sobočani koji nikad neće moći imati kanalizaciju zbog visinske razlike i uskih ulica, da plaćaju ovaj namet.

Siniša Đura: Zanima me kako su lokalne jedinice riješile situaciju plaćanja ovog nameta. Osvrće se na čl.7 Odluke o uvođenju, visini obračuna i naplati naknade za razvoj javne vodoopskrbe i odvodnje na području Općine Kloštar Ivanić. Zanima me dali znamo koji dio pripada nama što se tiče učešća u financiranju projekta za vodoopskrbu Zagreb-Istok, što bi išlo u prilog nekom suvislom planiranju. Prema ovom članku već imamo neke elemente za planiranje i bilo bi dobro, da znamo što točno plaćamo pa bi nam bilo lakše donijeti odluku. Moramo biti svjesni da neki građani nikada neće imati tu odvodnju, možda ni vodovod.

Željko Filipović: Susjedne jedinice Križ i Ivanić su uvele istu ovu tarifu znači 2:1. Projekt Zagreb-Istok vrijedi 90 mil.€ i pomoću njega se rješava pitanje vodoopskrbe na području svih 12 jedinica koje su u njega uključene, znači 4 grada i 8 općina. Samo financiranje tog projekta neće biti lako pa bi nam ova sredstva uvelike pomogla ako planiramo razvoj općine. Možda ta sredstva neće biti dovoljna ali je bitno da ih imamo u rezervi jer postoji mogućnost da ćemo morati podići kredit kako bi isfinancirali ovaj projekt.

Mislav Lukša: Koliko sam shvatio mi niti iz ovih ubuduće prikupljenih novaca nećemo imati dovoljno da sudjelujemo u ovom projektu Zagrebačke županije nego ćemo još i podići kredit. Rekao sam i na Komunalnom odboru da taj novac naši građani neće vidjeti nego ćemo financirati nečije tuđe projekte. Ne možemo to od njih tražiti. Ako se odlučite na izglasavanje ove Odluke čl.7 treba mijenjati i navesti u njemu da se to točno odnosi na Općinu Kloštar Ivanić.

Ivo Ćosić: Maloprije smo čuli pritužbe da nemamo pitke vode a sada kada dolazi mogućnost da dobijemo istu ja vas pitam gosp. Lukša kako vi to mislite isfinancirati. Naglašavam da 90 mil.€ ne daje Općina Kloštar Ivanić. Načelnik je obrazložio da 70 % daju EU fondovi, 20 % Hrvatske vode a na svih ostalih 12 jedinica uključujući i nas je da financiramo svi zajednički ostalih 10 % i mi ćemo biti apsolutno osigurani pitkom vodom.

Tomislav Vlahović: Diskusija ide u krivom smjeru, ako želimo biti populisti zašto uopće ubiremo komunalnu naknadu, odrecimo je se jer je i ovo vrsta komunalne naknade. Mnogi ljudi nemaju za preživljavanje i pitanje je dali će ikad svojim radom i imati. Ako želimo pomoći ukinimo komunalnu naknadu pa ćemo vidjet kako ćemo funkcionirati tj., čime ćemo financirati zimsku službu, asfaltirati i graditi nove ceste. Ove godine smo napravili dio vodovoda u vinogradima, što mislite iz kojih sredstava. Zar projekt koji će se raditi u sklopu vodoopskrbe Zagreb- Istok ne treba financirati općina Kloštar Ivanić a želimo biti uključeni u isti. Da bi nešto ostvarili treba prikupiti novac, zasad ga prikupljamo iz poreza, rudne rente i komunalne naknade i ovo je vrsta naknade, nije za postojeće vode i odvodnje to je štednja za budući projekt. Jedina funkcija lokalne samouprave poput ove jest zadovoljavanje komunalnih potreba i predškolskog odgoja koje financiramo iz naknada koje prikupljamo i rudne rente. Tako i mi ako imamo potrebu za pitkom vodom, kanalizacijom moramo to isfinancirati upravo iz ove razvojne naknade. Moramo se brinuti da nam poduzeća ne troše novac uludo na nepotrebna zapošljavanja na teret poreznih obveznika a to su prvenstveno dužni paziti načelnici i imenovani direktori poduzeća. Trebalo bi podržati ovu odluku dali izmijenjenu ili po ovom principu ne znam, samo smatram da je ne bi trebali odgađati.

Mislav Lukša: Da ne bi ovdje govorili o populizmu rekao sam da bi mogli realizirati ovu odluku ako imamo neki plan, jer trenutno nemamo plan kako taj prikupljeni novac trošiti. Koliko sam ja shvatio mi to sve dajemo županiji a ja dajem alternativan prijedlog da se spojimo na vodovod Vrbovca, Čazme i Kutine i ne idemo u projekt vodovoda Zagrebačke županije jer ja ne vjerujem u vodocrpilište Kosnica koje je dva kilometra zračne linije od Jakuševca i kvalitetu vode koju ćemo od tamo dobivati.

Željko Filipović: Moram podsjetiti ovo vijeće da smo mi već donijeli odluku da idemo u ovaj projekt Zagreb- Istok. Istu je donijelo ovo Općinsko vijeće. Mi moramo osigurati sredstva. Ona nisu za županiju nego su za rješavanje 54 km vodovoda na tri lokalne jedinice Križ, Ivanić, Kloštar. Ta sredstva su prvenstveno namijenjena za zamjenu magistralnih vodova koji su najlošiji na ovom području. Što se tiče aglomeracije Ivanić, u 10-om. mj će biti prezentacija iste. Trebaju nam ta sredstva jer ne možemo odustati od nečega u što smo već uključeni i bitno je da danas donesemo odluku.

Nikolina Pavelić: Slažem se sa gosp. Vlahovićem ali moram konstatirati da se komunalna naknada plaća a da se većina građana pita za što je plaćaju pa mislim da će tako biti i sa ovom naknadom. Razlog je taj da građani moraju sami čistiti kanale ispred svojih objekata. Imamo primjer razlijevanja Glogovnice u Staroj Marči pa me zanima što se poduzelo po tom pitanju.

Građani plaćaju nešto što ne vide a isto će biti i sa odvodnjom ,plaćat će nešto što će se možda realizirati.

Ivo Ćosić: Ne bih se složio sa tim da građani ništa ne vide. Maloprije smo čuli da imamo stipendiranje, financiranje vrtića, KUD-ove, znači građani koji žele vidjeti, vide. Iz komunalne naknade mi to sve financiramo i da nema nje općina ne bi mogla funkcionirati. Nije pravedno niti ja nemam kanalizacije, ali možda će za 20 godina doći.

Dražen Božić: Ovdje govorimo o pitkoj vodi i tuđim projektima. Ne vjerujem da svih 12 jedinica koje su uključene u ovaj projekt baca novac uzalud. Pričamo kako plaćamo komunalnu naknadu i ne vidimo rezultate pa to je problem u lokalnoj samoupravi koja bi trebala donositi promjene s vrha vlasti. Odgodom ove odluke ćemo nanijeti štetu sebi jer se ne možemo izolirati. Raspravljali ste o odlaganju otpada pa danas je takva državna politika, odlučeno je da se na taj način postupa sa otpadom. Mi na ovo moramo gledati kao na nešto pozitivno za nas i našu djecu.

Mislav Lukša: Imate pravo gosp. Božiću trebaju se događati promjene od vrha. Mi moramo prvenstveno razmišljati o dobrobiti naše općine a ja nisam siguran hoćemo li mi to uspjeti i na koji način isfinancirati. Mi ovdje, svatko od nas zastupa održivi razvoj, a taj projekt nije održiv. Ako se želimo razvijati moramo razmišljati kako trošimo novac i ne možemo ga trošiti na mega projekte jer oni neće spasiti ovu državu.

Dražen Božić: Ne slažem se sa tim da ćete nešto učiniti promjenama s nivoa općine. Pitanje je dali će sutra biti županije a i općine. Pogotvo one koja nema ni za hladni pogon a mi na tom polju još balansiramo zahvaljujući što smo blizu Zagrebu jer kad se odmaknete 100 km od Zagreba vidite sasvim drugu situaciju.

Ivo Ćosić: Gosp . Mislave kada se toliko brinete za našu općinu dali ste upoznati sa tim da je izgradnja ovog projekta već započela. U Vukovarskoj ulici se već radi prepumpna stanica a vi govorite da od tog istog nema ništa.

Mario Haludek: Ova Odluka neće biti pravedna ali bi mogli barem ublažiti posljedice za one građane koji nikad neće biti u mogućnosti dobiti kanalizaciju. Naravno da postoji potreba za ovi projektom, investicije su dobrodošle i rezultati će se vidjeti tek za 10-15 godina. Danas imate propuštanje na vodovodu na hektolitre i kada izračunate za idućih 5 godina kojih to neće biti sanirano to je gubitak novca za jednu manju ulicu

Siniša Đura: Smatram da bi sudjelovanje u projektu koji smo već potvrdili trebali nastaviti a da bi mogli nastaviti morat ćemo nešto i platiti. Što se tiče naknade smatram da bi trebalo napraviti selekciju za primjerice Staru Marču, ako uočimo da neće moći dobiti kanalizaciju idućih 15 god, možda bi ih trebali osloboditi ove naknade ili primjerice ako znamo da će Kloštar dobiti za dvije godine neka plaća odmah naknadu. U ovoj Odluci se spominje samo kako će Odvodnja i vodovod znači naši partneri kontrolirati novac tj raspolagati prikupljenim sredstvima kao svojim prihodom. Samo u čl. 9 se ističe da će OKI imati nadzor nad naplatom što znači da ćemo ako dođe do zastoja u naplati mi to malo pogurati. Smatram da bi se u ovu Odluku trebalo ugraditi malo više stavki vezanih uz samo sudjelovanje općine tj nadzor nad tim gdje će se taj novac trošiti koji ćemo mi skupljati donoseći namet za naše građane.

Mislav Lukša: Možda se vama ne sviđa moj način izlaganja ali ja vam od početka tvrdim ono što je gosp. Đura sad izrekao a to je da plana nema, da će netko trošiti novce naših građana.

Sve ovo što smo dosada izgradili smo financirali iz općinskog Proračuna, ali će sada država smanjiti taj Proračun pa kako bi namirili taj nedostatak podići ćemo cijenu voda za 3 kn po kubiku i sve svaliti na leđa građana da bi mogli te novce dati poduzećima i dalje graditi i raditi.

Željko Filipović: Napominjem prepumpna stanica je u izgradnji. Radi se vodovod kod naplatnih kućica i mi ćemo tu pitku vodu dobiti iduće godine na naše područje. Na odboru na kojem je bio prisutan i direktor poduzeća ste sami čuli da ćemo mi raditi plan kako ćemo trošiti ta sredstva.

Minuta pauze.

Željko Filipović: Nakon pauze sam odlučio da ostajemo kod prijedloga 2 kn za javnu odvodnju i 1 kn za vodovod sa tim da dodajemo u Čl. 7 ovog prijedloga da se prihod od naknade koristi sukladno programu gradnje Općine Kloštar Ivanić.

Mislav Lukša napušta vijeće u 21:10

Zaključuje se rasprava i daje se na glasanje Odluka o uvođenju, visini obračuna i naplati naknade za razvoj javne vodoopskrbe i odvodnje na području Općine Kloštar Ivanić.

Sa 7 „za“ i 5 „protiv“ usvaja se **Odluka o uvođenju, visini obračuna i naplati naknade za razvoj javne vodoopskrbe i odvodnje na području Općine Kloštar Ivanić** ista prilika zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 6.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Izmjena i dopuna Odluke o financiranju političkih stranaka iz sredstva Proračuna Općine Kloštar Ivanić.

Željko Filipović upoznaje prisutne sa Izmjenama i dopunama Odluke o financiranju političkih stranaka iz sredstava Proračuna Općine Kloštar Ivanić.

Otvora se rasprava.

Tomislav Vlahović: Ako je ijedna odluka danas na ovom vijeću sporna i dodatni teret naših građana onda je to ova. Predlažem da se povuče ovaj Prijedlog kojeg nisam spreman podržati. Smatram da smo mi političke stranke za svoj rad u vijeću i prošle godine dobili dovoljno i ništa nam dodatno ne treba isplaćivati.

Siniša Đura: Prošle godine je jednoglasno usvojeno smanjivanje naknade za financiranje političkih stranaka i ne znam zašto je došlo do ovakvog preokreta, da se sada to treba ispravljati. Slažem se s Gosp. Vlahovićem i smatram da ne trebamo donositi ovu Odluku.

Ivo Čosić: Slažem se sa izlaganjem gosp. Vlahovića i gosp. Đure te predlažem da se ovo ne prihvati i da ne možemo građanima stavljati dodatni teret na leđa.

Zaključuje se rasprava i daje se na glasanje Izmjena i dopuna Odluke o financiranju političkih stranaka iz sredstava Proračuna Općine Kloštar Ivanić.

Sa 1 glasom „za“, 9 „protiv“ i 1 „suzdržan“ prijedlog Izmjene i dopune Odluke o financiranju političkih stranaka iz sredstava proračuna Općine Kloštar Ivanić se ne usvaja.

T o č k a 7.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Izmjena i dopuna Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja.

Sanela Đura: Formirano je novo društvo i to isto je u ovoj dopuni Odluke predložilo svog člana koji bi se imenovao u Stožeru zaštite i spašavanja te smo zaključili ugovor sukladno našoj zakonskoj obavezi sa HGSS-om koji su također predložili svog člana. Znači to je samo dopuna što se tiče tih članova u Stožeru zaštite i spašavanja. Otvara se rasprava.

Zaključuje se rasprava i daje se na glasanje Izmjena i dopuna Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja.
Jednoglasno se usvaja

IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O IMENOVANJU STOŽERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OPĆINE KLOŠTAR IVANIĆ

I.

Ovom Odlukom mijenja se i dopunjuje Odluka o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Općine Kloštar Ivanić, koju je donijelo Općinsko vijeće KLASA: 810-03/13-01-01, URBROJ: 238/14-02/01-13-04, dana 11.07.2013. godine.

II.

U članku 1.st.1. iza točke 10.dodaje se:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 11. „Željko Marković, Kloštar Ivanić | - Vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad d.o.o
za vodne usluge |
| 12. Dubravko Kavčić, Zagreb | - HGSS Stanica Zagreb“ |

III.

Prijedlog Izmjene i dopune Odluke stupa na snagu danom donošenja.

T o č k a 8.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Odluke o uvjetima i načinu spaljivanja poljoprivrednog i drugog gorivog otpada biljnog porijekla na otvorenom prostoru.

Sanela Đura: Dobili ste zapisnik inspektora za zaštitu od požara koji nema primjedaba na sam tekst Odluke nego samo traži da se uskladi sa zakonskim izmjenama, tj. da se u samoj glavi Odluke upišu novi zakoni koji su trenutno na snazi te po izglasavanju iste, da se njemu dostavi.
Otvara se rasprava.

Tomislav Vlahović: Ne sjećam se prethodne Odluke no stvari u čl.4 su teško primjenjive poput vremena spaljivanja od 1.listopada do 1.lipnja od 7-16 h to nije održivo. Kada će to raditi oni koji imaju radno vrijeme od 7-15 h. Zbog čega 16 a ne 19 primjerice. Drugi problem je što se spaljivanje ne smije obavljati na udaljenosti manjoj od 100 m od stogova slame,sijena te gospodarskih i drugih objekata u kojima je skladišteno to isto, te od stambenih objekata i prometnica. Dakle u nijednom naselju se ne može zapaliti roštilj. Ne shvaćam što znači 100 m, tko u bilo kojem selu, naselju smije bilo što na svojem dvorištu zapaliti. Zbog čega to mora biti 100 m od stogova sijena slažem se to nitko neće raditi ali od bilo kojeg objekta prometnice i ostalog. Nemam konkretan prijedlog jer ne znam dali zakon to nalaže. Slažem se da treba ostati 100 m od stogova sijena, slame pa čak i državnih prometnica zbog zadimljavanja ali ovim ostalim smo praktički sve pretvorili u prekršaj.

Ivica Novosel: Vi se bazirate na Zakon o zaštiti od požara, Tu je Zakon u kojem se spominje zaštita šuma od požara i Zakon o poljoprivrednom zemljištu čl.12. Moram upozoriti na čl.12 koji kaže da Gradska vijeća propisuju mjere za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina osobito održavanje živica i međa, održavanje puteva, kanala dakle ovdje se ne spominje zaštita od požara. Predlažem da se ova Odluka uskladi sa zakonom i da je odgodimo za sljedeću sjednicu Općinskog vijeća.

Odluka o uvjetima i načinu spaljivanja poljoprivrednog i drugog gorivog otpada biljnog porijekla na otvorenom prostoru se odgađa.

T o č k a 9.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Odluke o agrotehničkim mjerama na poljoprivrednom zemljištu i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu, šumama i šumskom zemljištu.

Sanela Đura uvodi nas u temu.

Otvora se rasprava.

Ivica Novosel:Osvrće se na ovu Odluku i na Zakon o poljoprivrednom zemljištu te predlaže da se u ovoj istoj izmjeni nadzor iz komunalno redarstvo u poljoprivredna inspekcija ministarstva poljoprivrede da bi se ova Odluka mogla uskladiti.

Tomislav Vlahović: U čl. 14 stoji ponovno da 90 % i više onih koji spaljuju u vinogradima se stavlja u nemoguću situaciju jer ako moraju paliti 15 m od susjednog nasada trebali bi imati parcelu širine 30 m a ja ne znam koji vinograd je toliko širok. To moramo izmijeniti i omogućiti ljudima da se riješe toga na legalan način.

Zatvara se rasprava i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama na poljoprivrednom zemljištu i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu,šumama i šumskom zemljištu se odgađa.

T o č k a 10.

Razno.

Mario Haludek: Iza Pučkog doma bi trebalo ukloniti odbačene staklene boce, te na mjestu gdje je mreža iza bunara također se nalaze iste koje treba ukloniti.

Nikolina Pavelić: Dali je moguće postaviti klupe u park gdje im je i mjesto? Za vrijeme bivšeg načelnika je u Vinogradskom odvoju odrezan komad brda u svrhu širenja ceste koje se nikad nije završilo te je navezeno samo kamenje koje svaka kiša odnese te se to treba sanirati. Gosp. Devčić iz te ulice također moli da se stavi u razmatranje asfaltiranje tog odvoja do naseljenog područja a ne da sami plaćaju navoz kamena. Izlila se Cijepovnica kod Marče pa me zanima kako se to sanira da se spasi imovina građana kojima se to svake godine pamavlja?

Zaključuje se rasprava.
Završava u 22,00.

Zapisničar:
Valentina Zukančić

Valentina Zukančić

Predsjednik Općinskog vijeća:
Krešimir Bunjevac

