



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA KLOŠTAR IVANIĆ
OPĆINSKO VIJEĆE
Klasa: 021-01/15-01-05
Urbroj: 238/14-01-15-18
Kloštar Ivanić, 16.12.2015.

Z A P I S N I K

Sa 24. sjednice Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić, održane dana 15.12.2015.godine s početkom u 16,15h u Općinskoj vijećnici u Kloštru Ivaniću – I kat. Sjednici predsjedava predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac. Zapisnik vodi Lidija Zubatović, referent za poslove samouprave i administrativne poslove.

Sjednica je javna.

PRISUTNI VIJEĆNICI I VIJEĆNICE:

Krešimir Bunjevac, Tomislav Vlahović, Zlatko Golubić, Mario Haludek, Mislav Lukša, Željko Bokun, Zdravko Lojna, Mirko Ivaković, Božidar Balenović, Nenad Kuček

Ivo Ćosić – pridružuje se u 16:17h
Siniša Đura – pridružuje se u 16:19h
Ivica Novosel – pridružuje se u 16:45h
Danijela Bardić – pridružuje se u 17:00h
Nikolina Pavelić – pridružuje se u 18:10h

OSTALI PRISUTNI:

Željko Filipović – načelnik Općine Kloštar Ivanić
Miljenko Majdek – zamjenik načelnika Općine Kloštar Ivanić
Predstavnici Obiteljskog radija Ivanić – Zvonimir Gaiger, Davor Lebović
Lidija Zubatović – referent za lokalnu samoupravu
Sanela Đura – pročelnica Jedinostvenog upravnog odjela Općine Kloštar Ivanić
Vlatkica Šilipetar – referent za računovodstvene poslove
Mateja Pokas – upravni referent
Nikolina Peleski – referent za administrativne poslove na stručnom osposobljavanju

Prije utvrđivanja samog dnevnog reda, predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac, otvara raspravu o zapisniku sa 23.sjednice Općinskog vijeća.

OTVARA SE RASPRAVA:

MISLAV LUKŠA: U 44.min zapisnika, izbačen je cjelokupan dio moje diskusije o članstvu, odnosno, izbacivanju bivše ravnateljice Dječjeg vrtića iz određene stranke. Na 46:53-47:30 h, predsjednik Upravnog vijeća DV, gosp. Kuček spominje politiku vrtića, te da će smijeniti novo izabranu ravnateljicu, ne iskaže li se. Na 48:45-49:00 h, govorio sam o predsjedniku roditelja koji je dao ostavku na mjestu člana Upravnog vijeća DV, zašto i zbog čijih pritisaka?

Na 55:25-56:10 h, pojasnio sam kako se isforsirao izbor nove ravnateljice i kako je načelnik postavio svog čovjeka, svojom odlukom, te kako su članovi Upravnog vijeća prisilno izglasali novu ravnateljicu. Od 59:10-59:20 h, potpredsjednik Općinskog vijeća, gosp. Vlahović je govorio o stručnosti odgajateljica, izbačeno je iz zapisnika. Na 01:04:22-01:04:40h je izbačena cijela polemika sa predsjednikom vijeća gdje sam govorio o radu po poslovniku. G. Balenović je na 01:09:10-01:10:45h, postavljao pitanja o međusobnim odnosima HDZ-a i SDP-a, sam je i odgovarao na ta pitanja, o načinima glasovanja ovdje, logikama izbora, ljudima od povjerenja - u zapisniku o tome nema niti slova. Na 01:12:40-01:12:55 h je izbačen dio gdje gosp. Đura definira poznanstva i svoje 'poljuljano' uvjerenje. Od 01:36:10-01:36.45h, kompletno je izbačen dio mog govora o najmoprimcima, te sklapanju novih ugovora o kojima je raspravljano na prošloj sjednici općinskog vijeća.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Gosp. Lukša, što biste Vi u svemu tome promijenili? Da izuzeti dijelovi budu ubačeni?

MISLAV LUKŠA: Neka se snimka ponovno presluša i izbačeni dijelovi neka se ubace u pisani zapisnik. Ako se već radi opsežan zapisnik, radite ga opsežnog u potpunosti. Ono što bi Vas predsjedniče trebalo zanimati; kod donošenja odluka o imenovanju ravnateljice DV glasovalo je 10 vijećnika, a prema zapisniku bi ih u prostoriji trebalo biti 13. Kod usvajanja Odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić glasovalo je 11 vijećnika, a prema zapisniku ih je 13 u vijećnici. Kod usvajanja Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju ostalih prostora u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić, glasovalo je 12 vijećnika, trebalo ih je biti 13. Mislim da je jedan vijećnik otišao na wc, ali to nije definirano u zapisniku. Kod izglasavanja zadnje Odluke o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kloštar Ivanić, glasovalo je 11 vijećnika, trebalo ih je biti 13 prema zapisniku.

MARIO HALUDEK: Sjećanje me dobro služi. Na početku smo htjeli da zapisnici budu sažeti, tematični, ponovno su malo deblji. Svatko može poslušati tonski zapis. Nastavimo li ovako, iduća verzija zapisnika će biti po sekundama... npr. gore neka budu postavljene fus note u svakoj sekundi, prema tome, zapisnik će sadržavati 1000 stranica jer će iznad svake riječi pisati tko je što i u kojoj sekundi rekao. Pogledamo li zapisnik ostalih općina i gradova, npr. Grad Zagreb bi imao zapisnik od 5000 stranica. Tvrdim da bi zapisnik trebao biti stručan, tematičan itd., ostalo je gubljenje vremena.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Pohvaljujem opširnost zapisnika, slažem se sa gosp. Haludekom da je čak i preopširan. Potrebo je izbaciti nevažne diskusije, naročito one protivne Poslovniku kao što je polemiziranje sa predsjednikom vijeća za vrijeme diskusije. Predlažem da na jednoj od sljedećoj sjednici općinskog vijeća donesemo poslovničku odluku o vođenju zapisnika kako bi izbjegli ovakve reperkusije, te da preduhitrimo sve one 'zlonamjerne' – kad stoji navod o provedenom glasovanju, neka i piše koliko je ukupno prisutnih vijećnika u vijećnici. 'Dobronamjerni' su svjesni da su prebrojani svi oni koji su u tom trenutku bili u vijećnici, nema smisla pisati kada je tko otišao na wc. Pohvaljujem zapisnik.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Daje se na glasanje zapisnik sa 23. sjednice Općinskoga vijeća Općine Kloštar Ivanić.

Sa 10 glasova „za“, 1 „protiv“ i 1 „suzdržanim“, zapisnik sa 23.sjednice je usvojen.

Dnevni red:

1. Rasprava o prijedlogu i donošenju Odluke o dodjeli stipendija učenicima i studentima za školsku/akademska godinu 2015./2016.,
Predlagatelj: Komisija za dodjelu stipendija

2. Rasprava o prijedlogu i donošenje II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi u 2015. g.,
Predlagatelj: općinski načelnik
3. Rasprava o prijedlogu i donošenje II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2015. godinu i prijedlog projekcije proračuna za razdoblje 2016.-2017. godinu,
Predlagatelj: općinski načelnik
4. Rasprava o prijedlogu i donošenje II. Izmjena i dopuna Plana razvojnih programa Općine Kloštar Ivanić za razdoblje 2015 – 2017. godina,
Predlagatelj: općinski načelnik
5. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kloštar Ivanić za 2016. godinu,
Predlagatelj: općinski načelnik
6. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kloštar Ivanić za 2016. Godinu
Predlagatelj: općinski načelnik
7. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa javnih potreba u poljoprivredi Općine Kloštar Ivanić u 2016. g.,
Predlagatelj: općinski načelnik
8. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa javnih potreba u sportu u 2016. g.,
Predlagatelj: općinski načelnik
9. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa javnih potreba u kulturi u 2016. g.,
Predlagatelj: općinski načelnik
10. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi u 2016. g.,
Predlagatelj: općinski načelnik
11. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa socijalnih potreba u 2016. g.,
Predlagatelj: općinski načelnik
12. Rasprava i donošenje Odluke o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Općine Kloštar Ivanić za 2016.,
Predlagatelj: Savjet mladih Općine Kloštar Ivanić
13. Rasprava o prijedlogu i donošenje Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2016. godinu i prijedlog projekcije proračuna za razdoblje 2017.-2018. godinu,
Predlagatelj: općinski načelnik
14. Rasprava o prijedlogu i donošenje Plana razvojnih programa Općine Kloštar Ivanić za razdoblje 2016.– 2018. godinu,
Predlagatelj: općinski načelnik
15. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2016. godinu,
Predlagatelj: općinski načelnik
16. Rasprava i donošenje Pravilnika o financiranju javnih potreba od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Općine Kloštar Ivanić,
Predlagatelj: općinski načelnik
17. Rasprava i donošenje Odluke o plaći, naknadi i drugim pravima lokalnih dužnosnika
Predlagatelj: općinski načelnik
18. Razno

KREŠIMIR BUNJEVAC: Otvaram raspravu o točkama Dnevnog reda.

Općina Kloštar Ivanić (u daljnjem tekstu: OKI)

MISLAV LUKŠA: Predlažem da se 17.točka stavi na 1.mjesto jer taj financijski izdatak može izmijeniti daljnji tijek donošenja programa i Proračuna. Ne podrže li vijećnici povećanje plaće načelniku, osloboditi će se cca 35 000,00 kn koje se mogu rasporediti po programima i Proračunu za 2016.god. Predodredimo li navedenu točku kao zadnju, više se nećemo moći vratiti i rasporediti sredstva drugdje, sve do rebalansa, polovicom 2016.godine. Predlažem da se 16. točka premjesti ispred 5. točke iz sličnih razloga. Ne prihvatimo li pravilnik, kasnije nećemo moći ništa korigirati u programima koji bi se prema istome pravilniku provodili. Opaska ,Vama predsjedniče, vrlo je bezobrazno ne sazvati sjednicu OV 2mj. Ne mogu reći da ste sami za to odgovorni, ali ste najodgovorniji.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Zašto kršite Poslovnik? Ovo je rasprava o točkama Dnevnog reda.

MISLAV LUKŠA: Upravo govorim o Dnevnome redu.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Ne. Prekidam Vas.

MISLAV LUKŠA: Predlažem da neke od ovih odluka odvojite. Kao vijećnik imam puno pravo predložiti da ovaj Dnevni red odradimo u 2 dana jer je 'natrpano' 18. opširnih točaka za koje su vijećnici imali 5 dana pripreme. Smijem li to tražiti?

KREŠIMIR BUNJEVAC: Gosp. Lukša to je Vaš prijedlog? Načelnik se javlja za riječ.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Kao predlagač, predlažem da se spoje točke 2-4 koje su utemeljene na rebalansu Proračuna. Isto tako, predlažem objedinjenje rasprave točaka 5-15, a glasuje se pojedinačno.

MISLAV LUKŠA(REPLIKA): Oštro se protivim načelnikovu prijedlogu jer je usmjeren opširnim točkama Dnevnog reda kao što je Proračun.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Gosp. Lukša, tjerate me da kršim Poslovnik. Znae da replike nema.

MISLAV LUKŠA: Zašto ne bi bilo? Zašto ste onda dali repliku?

KREŠIMIR BUNJEVAC: Možda da sugerirate nešto što će pomoći ovome vijeću.

MISLAV LUKŠA: Sugeriram da u objedinjenoj raspravi, proširite raspravu onoliko puta koliko ima programa.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Imamo 2 prijedloga. Za svaki prijedlog ćemo glasovati posebno. Prijedlog gosp. Lukše: 17. točka ispred 1. točke, odnosno, 16. točka ispred 5. točke.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Nismo gotovi sa diskusijom...pitao sam javlja li se još netko. Nisam Vas vidio. Više dižite ruke.

ZLATKO GOLUBIĆ: Činjenica jest da je 18. točaka previše za raspravu. Za kvalitetnu obradu su potrebne ili dvije sjednice ili dva dana. Slažem se sa prijedlogom gosp. Lukše da se 17. točka stavi pod 1. točku, ne samo zbog financijskih razloga - konspirativno je prikriveno ili ubačeno unutra, pa netko možda neće zamijetiti. Sam tekst odluke nije napisan za konkretnog čovjeka. Treba se točno naglasiti na koga se odnosi (načelnika, donaćelnika) jer koliko je poznato, do sada, načelnik niti nema odluku o osobnom dohotku u ove 3.god., spontano to odobravate, pravna odluka ne postoji. Također, na Odboru za financije nisam znao gdje sam zapravo i tko je predsjednik odbora. Skoro 5,5 god., kao načelnik, nikada nisam vodio niti jedan odbor.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Gosp. Golubić govorite o dnevnom redu, kod rasprave o određenoj točki će te govoriti o tome.

ZLATKO GOLUBIĆ: Moram to naglasiti jer sam bio prisutan na Odboru za financije.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Povreda Poslovnika.

ZLATKO GOLUBIĆ: Ako je netko predsjednik Odbora, on mora i voditi sjednicu.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Gospodine predsjedavajući, Poslovnikom je jasno određeno koje i kakve diskusije i što se u raspravi o Poslovniku može govoriti. Dozvoljavate široke i opširne diskusije koje sa dnevnim redom nemaju veze. Molim vas da postupate prema Poslovniku; kada netko ne iznosi izmjene ili dopune prijedloga dnevnog reda, oduzmite mu riječ.

Dobiveni prijedlog izmjene ili dopune, vijeće prihvaća ili ne prihvaća. Diskusija se ne može voditi ako se ne raspravlja o dnevnom redu.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Gosp. Vlahović prihvaćam sugestiju.

SINIŠA ĐURA: Predlažem da se 17. i 16. točka premjeste na način kao što je predložio gosp. Lukša zbog transparentnosti korisnicima obuhvaćenim odlukama i nama koji donosimo te odluke. Dnevni red je opširan, međutim, predsjednik ima ovlasti prekinuti sjednicu u određenom trenutku i nastaviti je drugi dan.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Imamo dva prijedloga i za svaki ćemo glasovati posebno. Dajem na glasanje prijedlog gosp. Lukše;

Sa 4 glasa „za“, 8 „protiv“ i 0 „suzdržana“ prijedlog nije usvojen.

Dajem na glasanje načelnikov prijedlog; 8 glasova „za“, 4 „protiv“ i 0 „suzdržana“ prijedlog je usvojen.

Izmjene načelnika su usvojene. Dajem na glasanje dnevni red sa usvojenim izmjenama.

Sa 8 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „suzdržanim“, usvaja se predloženi dnevni red.

Aktualni sat:

Izvještaj načelnika Željka Filipovića o događanjima u OKI od 22.10.2015.

1. Asfaltirani su odvojci Križevačke i Vukovarske ulice u vrijednosti radova 245 000,00 kn.
2. Završeno je investicijsko održavanje Čemerničke ceste, Čemernice Lonjske, te Naftaplinske ulice u vrijednosti 1. 400 000,00 kn.
3. Završeni su radovi IPARD-a. Predstoji prijava za tehnički pregled, pa bi nakon uporabne dozvole mogli povući vezana sredstva u naselju Šćapovec i u Ul.kralja Tomislava.
4. Završen je vodovod i asfaltiranje ulice u Ul.sv.Duha u smjeru Sobočana.
5. Sproveden je natječaj za dodjelu stipendija. Na Vama je, u ovome sazivu vijeća, da ih odobrite.
6. Izvršena je primopredaja nove, odnosno, stare ravnateljice Dječjeg vrtića.
7. Dobiven je i odobren projekt od strane MUP-a za izradu stajališta autobusne stanice u Vukovarskoj ulici, te se pristupilo radovima izgradnje i označavanja.
8. U tijeku su radovi izrade javne rasvjete u Obrešci.
9. Dobivena je odluka od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti za sufinanciranje građenja i stručnog nadzora reciklažnog dvorišta na području Općine Kloštar Ivanić. Od 80% opravdanih troškova investicije, po procijenjenoj vrijednosti projekta to je iznos od cca 1 000 000,00 kn.
10. Izvršena je dostava sredstava Župi Kloštar za sanaciju krovništva kapelice Sv.Florijan u Donjoj Obrešci u vrijednosti od 20 000,00 kn.
11. Financirani su darovi za djecu za blagdan od Sv.Nikole. Podijeljeni su 05.12. na misi u crkvi Uznesenja Blažene Djevice Marije.
12. Financirana su sredstva za dodjelu socijalne pomoći ugroženim osobama za predbožićno vrijeme. Izdvojeno je 17. 000,00 kn od strane OKI.
13. Dobiveni su podaci za trase instalacija na području OKI vezane uz sklapanje ugovora o osnivanju prava služnosti od strane INA-e.

Dobio sam više pitanja putem e-maila od vijećnice Nikoline Pavelić, ujedno je zamolila ukoliko ne bude prisutna da pročitam i odgovorim na postavljena pitanja.

1. Kod popravka odvodnje u II. Vinogradskom odvojuku nisu kvalitetno izvedeni radovi. Kako je na aktualnom satu 23.sjednice OKI-a g. Đura predvidio problem, upravo to se i događa. Radovi su po svoj logici zdravog razmišljanja trebali biti izvedeni do križanja sa II a

Vinogradskim odvojkom. Može li se to ispraviti prije snijega? Zašto je na tako malom zahvatu bilo potrebno gotovo 2 mjeseca od početka do završetka radova? U svom izvještavanju o događajima na 23.sjednici rekli ste da će radovi biti završeni sutra, dakle 23.10., a radovi su završeni početkom prosinca.

ODGOVOR: Kod popravka odvodnje u II Vinogradskom odvojkju radovi su izvedeni kvalitetno i u razumnome roku. Jedino što je ostalo za odraditi bilo je krpanje asfaltom između ceste i kanalice. Asfaltiranje se ne može vršiti pojedinačno – ne može se kupiti par kilograma asfalta, nego nekoliko tona. Radi toga se čekalo veće asfaltiranje da se može veća količina uzeti da se i to zakrpa.

2. U ulici II Vinogradski odvojak asfalt završava kod kč.br. 23, a od kč.br. 25 do kč.br. 33 sami kupuju i navoze kamen, koji im većinom odgura ralica zimi kod čišćenja snijega. Kada je moguće povući asfalt za tu malu dionicu?

ODGOVOR: Asfalt za završetak II. Vinogradskog odvojka nije u planu za sljedeću godinu.

3. Kada će se početi s krčenjem općinskog puta na spoju IIa Vinogradski odvojak i Ulice kralja Tomislava? Kako ste se i sami, načelniče uvjerali, put je neprohodan.

ODGOVOR: Krčenje spoja II.a Vinogradskog odvojka nije u planu za sljedeću godinu.

4. Dali je ikako moguće na parkiralištu groblja u Kloštru ublažiti visinu rubnika i iscrtati parkirna mjesta? To što je godinama tako visok ne znači da nikome ne smeta.

ODGOVOR: Visina rubnjaka se može korigirati sa asfaltiranjem ulice, Ulica Ivana Šveara nije u planu za sljedeću godinu.

5. Kod asfaltiranja ulice Sv. Duha kod kč.br. 15, cesta je povišena, a nisu asfaltirali prilaz pa ljudima otežan izlazak iz dvorišta. Kada je to moguće ispraviti, dovoljno su mjesecima trgali automobile dok se nisu završili radovi i ovakav postupak nije u redu?

ODGOVOR: Sve se vraća u prvobitno stanje, asfaltiraju se samo prilazi koji su bili asfaltirani ili betonirani, ostali zemljani i kameni prilazi se uređuju sa kamenom pri izradi bankine.

6. Na pitanje g. Balenovića o 3 breze koje nisu srušene dali ste odgovor da je to procjena komunalnog odjela. U našem komunalnom odjelu nemamo zaposlenog niti jednog botaničara nego građevince, pa ne vidim kako bi oni mogli dobro procijeniti nešto vezano uz botaniku. Možemo li ubuduće za takve procjene angažirati stručnu osobu?

ODGOVOR: Nije potrebno znanje botaničara da bi se uočilo suho drvo koje više niti ne vegetira.

7. Kada ćemo napokon izdvojiti koju kunu za ekologiju i čišći izgled Kloštra i postaviti za početak koševu u Parku hrvatskih branitelja, zaobilaznici i šetnici (Promenadi)?

ODGOVOR: Koševi će se postaviti prema projektima koji su u izradi.

PITANJA NAČELNIKU:

MISLAV LUKŠA: Zašto je Vodovodna ulica asfaltirana samo da ulaza u vodospremu? Kada ste planirali asfaltirati ostatak ulice? Kada će se asfaltirati Ulica Put u raj i Poljanski brijeg? Kada će se poraditi na rasvjeti koja je problem cijele općine? Mislite li umjesto povećanje svoje plaće uložiti u koju nadstrešnicu ili ugibaldište - posebno je opasno na zavoju u Bešlincu

gdje vozači brzo i opasno ulaze u zavoj, preuzimate li odgovornost ako se na tome mjestu nekome nešto dogodi? Mislite li da su mirovine do 1.100,00 kn, 1.200,00 kn ili 1.500,00 kn prevelike, pa ste suprotno odluci općinskog vijeća koje je socijalnim programom propisalo granicu od 2.000,00 kn odlučili dijeliti božićnice samo onim umirovljenicima sa primanjima manjim od 1.000,00 kn? Zašto niste počeli sa posipavanjem opasnih mjesta solju kao što je predviđeno Planom zimske službe? Kakva su to zapošljavanja po općini? Raspisujete natječaje za koje se unaprijed zna tko će ih dobiti, tko će biti zaposlen ili primljen na stručno osposobljavanje? Zašto je to tako?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Vodovodna ulica je asfaltirana od strane Vodovoda i odvodnje Zagrebačke županije, da cesta nije asfaltirana do samog kraja cjevovoda prekršila bi se pravila struke - nadzor ne može potpisati nešto što se ne nalazi na trasi cjevovoda. Za asfaltiranje Puta u raj i Poljanskog brijega nedostaju sredstva. Izmjena rasvjete se vrši na području cijele općine, Masterplan javne rasvjete zagrebačke županije je potpisan do 2017.god. do kada bi radovi trebali biti izvedeni. Na području naših lokalnih cesta se postavlja zadnja nadstrešnica. Postoji odobrenje županijske službe za izvršenje svih radova, trenutno nedostaju sredstva. Prag za isplatu božićnica iznosi 75. 000,00 kn. Država isto tako isplaćuje božićnice. Radovi posipavanja solju od strane od strane izvođača radova još uvijek nisu sprovedeni. Natječaj za radno mjesto je raspisan zbog odlaska u mirovinu određene osobe, ništa nije odlučeno.

MIRKO IVAKOVIĆ: Prije izbora, seljačka stranka je zaprimila dopis i opomenu od strane komunalnog redara za uklanjanje plakata, što je i učinjeno. Da li su i drugi zaprimili opomene i postupili isto? Možete odgovoriti u pisanome obliku.

MARIO HALUDEK: Označene trake kod nadstrešnice u Ul. kralja Tomislava su izbrisane, sada je tamo sprovedena kanalizacija. Može li se teren nasuti za prvu ruku ili bi se tamo mogle postaviti neke kocke koje se kasnije mogu i ukloniti? Neka klupica je tamo, nogostupa nema, to treba hitno sanirati. U Pučkome domu u Kloštru žbuka spada sa zidova - predlažem načelniku da kupi panoe, cijeli pučki dom je prošaran i zabijan velikim čavlima (od lamperije do zidova), kupite kukice i postavite panoe kako bi ljudi imali na što izvjesiti stvari.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: U Ul. kralja Tomislava je završen kanalizacijski sistem i napravljena je projektna dokumentacija za izradu nogostupa u smjeru Cagineca (lijeva strana u cijeloj dužini, desna strana je isplanirana za izradu biciklističke staze). Prema bivšem projektu, ucrtana su ugibališta i sa desne strane, prije samog ulaza u Caginec, ugibalište i kućica za autobus. Nakon konstituiranja Vlade, kandidirati ćemo se za sredstva iz EU fondova.

ZLATKO GOLUBIĆ: Ako netko ne bi htio čuti ako obrazlažem zašto ne bi htio da se neka točka nalazi na Dnevnom redu ili bih želio da bude drugačija, nisam kršio nikakav Statut ili Poslovnik.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Kršite Poslovnik. Morate postaviti pitanje. 99% vijećnika bi tako kršilo Poslovnik. Prema Poslovniku, jezgrovito i kratko se mogu postaviti pitanja načelniku, predsjedniku vijeća ili pročelnici.

ZLATKO GOLUBIĆ: Ne kršim. To je više intelektualni problem, svako pitanje ima svoj uvod. Preslušajte sjednicu Sabora, neka Vam to bude uzor...sva pitanja koja sam postavio u toku ove godine, ništa nije realizirano. Nisam dobio točan odgovor na pitanje postavljeno na prošloj sjednici: broj zaposlenih, nezaposlenih i iseljenih u inozemstvo na području Općine Kloštar Ivanić. Činjenica jest da država nema podatke o iseljenosti hrvatskih državljana, ali ima podatke o zaposlenima, nezaposlenima i umirovljenicima. Koliko ih ima? Izglasali smo podizanje namjenskog ili nenamjenskog kredita, koji je podignut. Da li je namjenski trošen? Gubitak u Proračunu će do 31.12. iznositi cca 3 000 000,00 kn. Obrazložite građanima zašto su potrošena ta sredstva? Asfaltirati se treba, ali za 68km ceste nedostaju sredstva. Ako se

božićnice ne isplaćuju svim umirovljenicima, bolje da se niti ne isplaćuju. Država isplaćuje božićnice iz međunarodnog kredita. Hoće li se umirovljenicima isplatiti veći iznos od navedenog? Koliko je bilo istaknutih zastava na kućama vijećnika za vrijeme državnih blagdana?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Za IPARD je iskorišten dozvoljeni minus od 3. 000 000,00 kn, ne kredit. Ne znam koliko je zastava bilo istaknuto na kućama vijećnika.

SINIŠA ĐURA: Da li se nešto obavilo i ima li kakvih novosti po pitanju sanacije klizišta? Planira li se ove godine obaviti uređenje dvorišta i parkirališta ispred zgrade općine, vezano uz temu uklanjanja dotrajale vodospreme? Planiraju li se izravnati sadnice drveća uz nogostup sa desne strane u Školskoj ulici? Nisam dobio odgovor na pitanje, postavljeno bivšoj ravnateljici vrtića na prošloj sjednici općinskog vijeća na koje se obvezala odgovoriti. Jesu li odgovori možda dostavljeni Vama?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Radovi vezanu uz klizišta nisu učinjeni. Poslije Nove Godine, odnosno, Božića ćemo pokušati pronaći najprihvatljivije rješenje, kako za sredstva tako i za radove. Za uređenje dvorišta su u Proračunu bile predložene stavke, ali se nisam htio dovoditi u situaciju prevelikog trošenja dozvoljenog minusa. Odgovori bivše ravnateljice će biti provjereni.

IVICA NOVOSEL: Podržavam konkretnost. Pamtim istupe nekih što se tiče odnošenja jednih prema drugima. Što je sa promenadom tj. srušenom ogradom - gdje su sada tarabe, daske? Tko je rušio i kamo je odvezena cigla sa mjesta radova? Kako je to sve završilo? Slažem se sa gosp. Golubićem i Lukšom da ne bi trebalo raditi diferencijaciju mirovina, razmislite... je li istina da se bivšoj ravnateljici Dječjeg vrtića sprema otpremnina? Dnevni red od 18. točaka je preopširan, svaka točka je mala sjednica općinskog vijeća za sebe. Prijašnjih godina smo u Kloštar Ivaniću imali adekvatno osvijetljen prostor za Božić i Novu Godinu, što je sa time? Nije potrebno toliko sredstava niti uređen Elaborat za uređenje prostora, koliko; sposobnosti, invencije, iskustva i ljudi da bi se postigao efekt. Hitno pošaljite komunalnog redara u Vinogradsku ulicu, ljudi se žale na drveće koje visi na cestu.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: I gosp. Đuri sam zaboravio odgovoriti na pitanje vezano uz promenadu – sadnja drveća je uključena u projekt uređenja same promenade. Odgovor na pitanje vezan uz ciglu ćemo proslijediti u pisanome obliku. Ne mogu ići u dozvoljeni minus što se tiče božićnica.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Jeste li Vi smanjili božićnice?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Poštivao sam odluku do postojećeg limita. Otpremnina će biti isplaćena sukladno zakonu.

IVICA NOVOSEL: Koliko?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: 8 000,00 kn. Rasvjeta za novogodišnje uređenje je vezana uz iznose, ako je zanemarena, ispričavam se. Komunalni odjel će provjeriti situaciju u Vinogradskoj ulici i problem će biti riješen u što skorijem roku.

ZDRAVKO LOJNA: Koliko ste ove godine uz 10 000,00 kn koliko iznosi Vaša neto plaća, isplatili si na konto dnevnic, regresa, božićnica i ostalih pogodnosti koje zaposlenici imaju sukladno zakonu? U trgovačkom društvu Ivaplin je potpisana pred stečajna nagodba, suvlasnici (Općine Kloštar i Križ te Grad Ivanić-Grad) su dužni do kraja ove godine uplatiti određena financijska sredstva, kruže priče kako se to neće dogoditi? Kada će na čelo tog trgovačkog društva doći stručna osoba koja će moći nastaviti provođenje pred stečajne nagodbe? Kao član skupštine morate utjecati na to kako građani umjesto asfaltirane ulice ili izgrađenog nogostupa ne bi pokrivali gubitke tog trgovačkog društva.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Osim plaće koja mi je dodijeljena na početku mog mandata, nisam si isplatio ni kune po pitanju dnevnica, regresa i božićnica. Ne mogu raditi suprotno odlukama ovog općinskog vijeća što se tiče Ivaplina - 344 926,00 kn

(20% iznosa, koliko iznosi postotak OKI) će biti prebačeno sa žiro-računa za pred stečajnu nagodbu, 30.12. Za izbor novog direktora nemamo usuglašeno mišljenje.

NENAD KUKEC: Općina plaća građevinske radove izvođaču radova (IPARD-u) prema situacijama. Da li smo se nekako osigurali u slučaju da tehnički pregled ne prođe i imamo li kakvo osiguranje od izvođača radova? Do kada će trajati radovi na glavnoj cesti u Ščapovcu, hoće li se što sanirati ili se svi radovi ostavljaju za 4., odnosno, 5. mjesec? Građani govore kako su komunalni redari vrlo bahati i kada izađu na teren ponašaju se kao državni inspektori - umjesto da riješe problem oni nađu problem u problemu. Volio bih da kod glasovanja vijećnika, upravni odjel zapiše tko je točno glasova „za“, a tko „protiv“.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Odgovor na zadnje pitanje – ne postoji takva stavka u Poslovniku, za sada, ali možemo mijenjati.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Zadnja situacija IPARD-a nije plaćena. Radovi moraju biti stručno izvedeni i napravljeni prema garanciji nadzornog inženjera i izvođača i izvedeni prema građevnom ili strojarском projektu. Izveden je tehnički pregled za precrpnu stanicu za vodovod prema Sobočanima, očekujemo uporabnu dozvolu. Dokumentacija i certifikati su prezentirani i nadam se što skorijem završetku i rješavanju tog pitanja. Podsjećam komunalni odjel na staloženost.

IVO ČOSIĆ: Prema monologu gosp. Lukše i ostalih kolega, OKI ove godine nije ništa napravila. Zamolio bih podatak: koliko je uloženo ove godine cca sredstava za asfaltiranje, kanalizaciju, vodovod, plinovod, sanaciju vrtića, te svih ostalih stvari za koje znamo da su napravljene? Koliko se novaca potrošilo za radove i koliko je novaca uloženo za ovu godinu?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Spomenuo sam u samome uvodu - 1 140 000,00 kn je potrošeno na asfaltiranje Čemernice Lonjske, Čemernice i Naftaplinske ulice. Asfaltiranje odvojka Križevačke i Vukovarske ulice je iznosilo 245 000,00 kn. IPARD program - nije pristigla situacija za Čemerničku cestu što iznosi cca 3. 000. 000., kn. Vodovod i plinovod u Čemernici su iznosili 900. 000,00 kn. 5 km vodovoda, najviše po vinogradima je financirano što iz sredstava same općine, što iz razvojne naknade koju svi plaćamo kod potrošnje vode. U Ul. kralja Tomislava i u Ščapovcu su napravljeni priključci iz razvojne naknade u radu sa IPARD-om (poseban projekt). U vrtiću je zamijenjena stolarija u vrijednosti 185. 000,00 kn. U globalu, svi radovi su kvalitetnije napravljeni nego li prošle godine.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: Jučer je bilo prvo ročište u vezi otkaza bivše ravnateljice Ivanke Bubić na općinskome sudu u Ivanić-Gradu, kako je to prošlo? Nemojte reći kako je okretište autobusa iza osnovne škole u vlasništvu županije, ne radi se o županijskoj djeci već o našoj, općinskoj djeci. Hoće li općina lobiranjem sa županijom pokušati nešto napraviti za to okretište radi sigurnosti djece, isto pitanje vrijedi i za kružni tok, odnosno, cestu na Trgu Sv. Ivana? Hoće li se što učiniti za Vinarsku cestu i stanovnike te ulice, asfaltiranje i sl.? Par puta je rečeno kako je dnevni red predugačak što nije nikakva novost jer je dugačak sada kada je SDP na vlasti, kada je bio HDZ na vlasti bio je još duži ili sličan ovome. Što imate prigovarati jedni drugima? U Sloveniji u Općini Sv. Ana je načelnik uredio prekrasan vinski podrum. Da li bi se ovdje dolje u našoj općini mogao napraviti vinski podrum i da li bi se to moglo financirati iz sredstava EU fondova?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Nisam kontaktirao ravnateljicu, naknadno ću Vas izvijestiti. Za uređenje ugibališta kod okretišta autobusa traju pregovori sa ravnateljicom škole i policijskom postajom. Taj problem je trebao biti riješen kod dogradnje same škole, ne znam zašto je to ispušteno. Projekt na Trgu Sv. Ivana je visoko plaćen, postoji suglasnost Županijskih cesta i Ministarstva unutarnjih poslova - projekt nove regulacije trebao bi se izvesti u sklopu sveobuhvatnog projekta izmještanja samih autobusnih stanica. Vinarska cesta se nalazi u Programu investicijskog održavanja za iduću godinu. Prema procjeni Ministarstva kulture, zgrada općine je iz 18. odnosno 14. stoljeća. Za prostor gdje bi se smjestio vinski

podrum kao i za sve ostale površine (zgrade), treba pronaći samu namjenu, npr. za apoteku za koju je dobiveno rješenje o zaštićenosti objekta.

Završava se točka aktualni sat.

T o č k a 1 .

Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o dodjeli stipendija učenicima i studentima za školsku/akademsku godinu 2015./2016.god.

Predsjednik Komisije za dodjelu stipendije, Damir Kašnar podnosi izvješće:

Po odluci načelnika dodjeljuju se 25 stipendija, 15 za učenike po 400,00 kn i 10 stipendija za studente po 650,00 kn.

20 % je išlo na poticana zanimanja, 40 % na izvrsnost i 40 % na socijalni.

Dodjeljuju se 9 učeničkih stipendija prema kriteriju izvrsnosti, i 6 prema socijalnom kriteriju.

Također se dodjeljuju 2 studentske stipendije prema listi poticanih struka i zanimanja, 4 stipendije prema kriteriju izvrsnosti i 4 prema socijalnom kriteriju.

Ukupno je bilo 88 prijava, s tim da su se isti učenici ili studenti javljali na natječaj po više kriterija. Imamo manji broj prijava po socijalnom kriteriju a povećao se broj za 50 % po kriteriju izvrsnosti što je zaslužna grupa Bolji Kloštar. Unazad 2 godine nije dodijeljena ni jedna stipendija učenička za poticana zanimanja.

Predlažem usvajanje Odluke o dodjeli stipendije učenicima i studentima za školsku/akademsku godinu 2015./2016. kako je predloženo.

Otvora se rasprava.

MISLAV LUKŠA: Zahvaljujem na pohvali grupe Bolji Kloštar, mi jesmo bili kreatori tog Pravilnika i drago nam je da i oni koji su se godinama javljali sa nekim sumnjivim papirima i prijavama da se više ne javljaju, jer smo stali na kraj prevarama. Što se tiče nedostatka učenika u poticanim strukama i zanimanjima, to je prvenstveno propust načelnika jer on isključivo prepisuje iz popisa Hrvatskog Zavoda za zapošljavanje za cijelu Zagrebačku županiju i Grad Zagreb a ne prilagođava potrebama, željama i planovima ovog prostora. Ja bi bio puno smjeliji i odredio bi zanimanja koja nam nedostaju i potrebna su. Komisija treba raditi prema listi koju Vi načelniče odredite prema listi poticanih struka i zanimanja. Vi ste suzili listu i za to se nisu ljudi javljali jer ih mi na našem području nemamo. Za sljedeću godinu potrebno korigirati listu. Pohvale načelniku što je slušao naše savjete za dodjelu novaca i odgovorno tvrdio da je to najbolje utrošen novac, ulaganje u znanje je bolja budućnost. Kod provođenja mini revizije općine uočio sam da je jedan stipendist prošle godine odustao od stipendije na drugom mjestu. Načelnika sam upozorio na to i u našem razgovoru obećao je riješiti na stipendijama taj problem pošto je ostalo novaca. U rebalansu se vidi koliko je ostalo na toj stavci neutrošenih sredstava, mora se vidjeti što će te sa tim novcem koji je ostao. Vi ste to učinili mimo odluke Općinskog vijeća, koje je donijelo Pravilnik o stipendiranju u članku 24. Koji govori: Ukoliko se nakon Odluke Općinskog vijeća o donošenju Odluke o stipendiranju utvrdi da netko od stipendista prima i neku drugu stipendiju, stipendija Općine Kloštar Ivanić dodijeliti će se prvom sljedećem učeniku/studentu s konačne liste kandidata za dodjelu stipendije. Vi to načelniče niste učinili, propustili ste Općinsko vijeće obavijestiti da je jedan stipendist odustao, oštetiti ste i to dijete koje je trebalo dobiti zamjensku stipendiju. Sad će načelnik reći da ja prepričavam naše intimne razgovore, ja sam ovdje da služim ljudima i moja politička odgovornost je prvenstveno prema ljudima. Načelnik je to obećao učiniti, i zato Vas pozivam načelniče da poštuju Odluku vijeća i da povećate stipendiju za jednog stipendistu, da se to kompenzira od prošle godine.

Načelnik Željko Filipović:

Ja o takvim stvarima nisam razgovarao sa Vama gosp. Lukša već sa svojim djelatnicima iz Upravnog odjela. Povećat ćemo ako bude trebalo, ali s Vama o toj temi nisam razgovarao. Zatvara se rasprava i daje se prijedlog Odluke na usvajanje. Konstatira se da je u vijećnici prisutno 12 vijećnika. (nisu prisutni vijećnici Golubić, Haludek i Nikolina Pavelić). Sa 12 glasova „za“ usvaja se

O D L U K A
o dodjeli stipendija učenicima i studentima za
školsku/akademsku godinu 2015./2016.

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 2., 3., 4.

Rasprava o prijedlogu i donošenje II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi u 2015. godini.

- II Izmjena i dopuna Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2015. godinu i prijedlog projekcije Proračuna za razdoblje 2016.-2017. godinu.,
- II Izmjena i dopuna Plana razvojnih programa Općine Kloštar Ivanić za razdoblje 2015-2017.

Predsjednik Odbora za financije i Proračun, Tomislav Vlahović iznosi:

Održan je sastanak Odbora kojem sam ja predsjedavao, a načelnik je dobro upućen u Proračun pa je odgovarao na sve detalje i davao osobna objašnjenja. Po navedenim točkama vodila se objedinjena rasprava a zasebno se glasalo po pojedinim točkama kako su i navedene. Svi zaključci su usvojeni jednoglasno.

Otvora se objedinjena rasprava po navedenim točkama.

Mislav Lukša: Predsjedniče Odbora za financije i Proračun, nisu sve točke donesene jednoglasno s razlogom što ja nisam na svim točkama glasovao već sam bio suzdržan.

Kod prijedloga Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i kod Programa javnih potreba u poljoprivredi nisam bio „za“.

Iz zapisnika nije vidljiva rasprava. Uočio sam kardinalnu grešku u Rebalansu na str.8. Radi se o vrlo maloj stavci, ali mijenja sve. Na stavci „osobni automobil“ od planiranih 15.000,00 kn., povećanje za 100,00 kn. i po novom planu stavka iznosi 15.250,00 kn. Povećava se stavka „predstavnička tijela“ i onda na kraju i cijeli proračun. Negdje se promašilo za 150,00 kn ili je greška u programu. Ovo je zadnji ovogodišnji Rebalans. Po prihodima poslovanja do 31.10.2015. god. ostvareno je 9.895.000,00 a planirano je 24.500.000,00. Ostvareno malo manje od 10 mil. po projekcijama 12 mil. do kraja godine a plan 24 i pol.mil. Rebalansom smanjujemo za 5 mil. Zavaravamo sami sebe. Pogledajte si račun 313. doprinosi na plaće, planirano je u 2015.god. 515.620,00 kn a ostvareno 325.324,00 doprinosi na plaće a kroz rebalans nam predlažete povećanje ZA 10.000,00 KN, a imate planirano 515.620,00 a nećete prijeći ni 400.000,00 (to je umjetno napravljeno). Stavka „Tamburijada „ iznosi 0 kn.

Načelnik Željko Filipović:

Vezano uz primjedbu na iznos od 100.000,0 kn., napravljena je korekcija radi odnosa u tečaju valute. Predsjednik Odbora za financije i proračun je upoznat s time i zato je trebao pisati iznos 15.250,00 kn. koji se i plaćao. Potkrala se greška i pravi iznos je 12.250,00 kn.

A što se tiče korekcije na stavci doprinosi na plaće, korekcija se odnosi na Dječji vrtić, a ne na same doprinose.

Siniša Đura:

Osvrt na zapisnik sa sastanka Odbora za financije i proračun, najprije je bilo 7 članova odbora, a nakon 3 točke napustio je jedan član pa ih je bilo 6, tako da je pod točkom 4. Bilo 6 članova. Tu se potkrala greška.

Druge izmjene i dopune Programa u predškolskoj naobrazbi u 2015. Godini malo je uravnoteženo i iznos je ostao isti. Zanima me otpremnina bivšoj ravnateljici dječjeg vrtića koja se namjerava isplatiti (smatram da će to isplatiti ustanova DV) a želio bi upoznati, čitajući zakon o radu isplata otpremnine bivšoj ravnateljici ima smisla. Poslao sam upit Ministarstvu rada i mirovinskog sustava koji glasi: Zaposlenik se iz mirovine vratio na rad, po ugovoru o radu na 4 godine, da li ima pravo na otpremnini i ako da, kako?

Od ministarstva rada stigao je odgovor koji glasi:

Po članku 126. Zakona o radu propisano je kojem poslodavac otkáže Ugovor radu nakon 2 godine neprekidnog rada, osim ako se otkazuje s razlogom uvjetovanog ponašanjem radnika ima prvo na otpremninu u iznosu koji se određuje s obzirom na dužinu i na prethodno trajanje radnog odnosa s tim poslodavcem a koja ne smije biti manja od 1/3 prosječne mjesečne plaće koju je radnik ostvario u tri mjeseca prije prestanka Ugovora o radu. Za svaku navršenu godinu rada kod tog poslodavca ali niti u iznosu većem od 6 prosječnih mjesečnih plaća koji je radnik ostvario u proteklih 3 mjeseca koje je radnik ostvario prije prestanka ugovora o radu ako zakonom o kolektivnom ugovoru, Ugovorom o radu isto nije uređeno na povoljniji način. Slijedom navedenog ako se radi o Ugovori o radu na određeno vrijeme, ugovor čiji je prestanak unaprijed određen rokom izvršenja određenog posla ili nastupanjem određenog događaja tada radnik ne ostvaruje pravo na otpremninu. Želio bi upoznati da po Zakonu o radu i tumačenje nadležnog ministarstva ipak nema pravo na otpremninu.

Potrebno provjeriti ili ako se nekome želi dati mimo zakona.

U Odluci u II Izmjenama i dopunama Proračuna na str. 2 dati su podaci o ostvarenom proračunu sa 31.10. 2015. god. , s obzirom da je danas 15.12. bilo bi bolje da je stanje sa 30.11.2015. god.

Na str. 2. Prihodi od prodaje nefinancijske imovine, imamo stavku u I koloni ostvareno do 31.10. 2015.god. 98.158,00, planirano u 2015. 200.000,00 (plan ostaje isti) a prijedlog za 2016. 780.710 kn. pa nije jasno kako je došlo do tog povećanja s obzirom da se projekcije rade (povećanje 1,03 % po naputku nadležnih institucija (ne slaže se izračun).

Osvrt na str. 4 na stavci „primljeni krediti i zajmovi“ indeks 215,47 ., primljeni krediti sa 4.330.000,00 dodano 5.000.000,00 kn.

Na str. 7. aktivnost „održavanje izbora“ rashodi poslovanja ostvareno do 31.10. 2015. 17.324,00; planirano u 2015. 150.000,00 a povećanje, tj. smanjenje -132.000, pa plan rebalansa 18.000,00 kn, da bi projekcije za 2016. god. 415.330,00.kn

Na str. 10. tekući (izrađeni projekti i vodooprema) osvrt na tu stavku na str. 12. (konto uređenje dvorišta i parkirališta zgrade općine) da je ostvarenje 6.125,00; ostvareno 0, povećanje iznosi 6.124,00 pa je novi plan 81.794,00. Ne mogu podržati ovaj dokument.

Načelnik Željko Filipović:

Gosp. Lukša je bio „za“ kod glasanja vezano uz rebalans ali nije bio „za“ vezano uz Proračun. Predsjednik Odbora za financije referirao se na ove tri točke koje su objedinjene a odnose se na rebalans. Vezano uz ispravke koje je naveo gosp. Đura na str. 4 pod stavkom „primljeni krediti“ odnosi se na dozvoljeni minus na računu u iznosu 5 mil. kn. Vezano za isti na stavci „uređenje javnih površina“ a sada je to zasebna stavka i neće biti uređenje do kraja ove godine. Projekcije moraju ostati iste kako su u Proračunu izglasane. Plan koji će biti donesen u Rebalansu biti će uvršten u Proračun kao plan jer nismo mogli staviti u materijale unaprijed već dok se ne usvoji na vijeću.

Mislav Lukša:

Nisam shvatio predsjednika Odbora, na Odboru za financije smo za rebalans bili svi jednoglasno „za“, ali prijedlog je i na samom Odboru doživio promjene a ovo sada je već 3,4 interakcija Proračuna koje su doživjele izmjene. (također i na stavci „automobil“).

Nikolina Pavelić:

(Isprika za kašnjenje) donijeli smo Strateški plan da se razvijamo u turizmu, sportskom i Marijanskom svetištu. Za Veliku Gospu ostvarenje do 31.10. 2015. 76.555,74 kn; planirano 80.000,00 kn, a projekcije za 2016. 30.390,00 kn. (a gdje je tj. plan u prikazivanju Marijanskog svetišta) a za ostale manifestacije u kulturi (koja meni stavka nije jasna i molim za objašnjenje što sve spada pod ostale manifestacije) u kulturi i izložbe.

Ostvareno 93.078,00 kn., planirano 98.400,00 a plan za 2016. 99.679,00; 2017. 101.000,00 (puno manje od Velike i Male Gospe zajedno)

U Programu komunalne infrastrukture (propao je projekt javne rasvjete na zaobilaznici a sada nije ni stavljen u Plan. U istom je samo izgradnja energetike u ul. Kralja Tomislava.

Zar smatramo da nam javna rasvjeta na zaobilaznici uopće ne treba. Tražim opširan odgovor za stavku ostale manifestacije.

Vlatkica Šilipetar:

Što se tiče pitanja Velike i Male Gospe, troška svih planova za 2015. i projekcija za 2016. i 2017. Projekcije se ne mijenjaju bez obzira na izmjenu Planu. Stavka Velika i Mala Gospa ima za 2016. pristojan plan i planira se onako kako treba biti. Što se tiče stavke ostale manifestacije i izložbe ta stavka služi za provedbu Konjogojske izložbe i Kloštranskog škričaka.

Načelnik Željko Filipović:

Zadnje pitanje odnosi se na Proračun (odgovor će se dati u raspravi po Proračunu).

Zaključuje se rasprava i daje se na glasanje.

Prijedlog i donošenje II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi u 2015. godini.

- II Izmjena i dopuna Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2015. godinu i prijedlog projekcije Proračuna za razdoblje 2016.-2017. godinu.,
- II Izmjena i dopuna Plana razvojnih programa Općine Kloštar Ivanić za razdoblje 2015-2017.

T o č k a 2.

Sa 14 glasova „za“ usvajaju se II Izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi u 2015. godini.

II Izmjene i dopune prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

T o č k a 3.

Sa 9 glasova „za“, 1 glasom protiv i 4 suzdržana usvajaju se II Izmjene i dopune Proračuna Općine Kloštar Ivanić za razdoblje 2015.-2017.

II Izmjene i dopune prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

T o č k a 4.

Sa 9 glasova „za i 5 suzdržanih usvajaju se II Izmjene i dopune Plana razvojnih Programa Općine Kloštar Ivanić za razdoblje 2015-2017.

II Izmjene i dopune prilježe zapisniku i čine njegov sastavni dio.

T o č k a 5., 6., 7.,8., 9.,10.,11.,12.,13., 14., 15.

5. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kloštar Ivanić za 2016. god.

Predlagatelj: općinski načelnik

6. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kloštar Ivanić za 2016. Godinu

Predlagatelj: općinski načelnik

7. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa javnih potreba u poljoprivredi Općine Kloštar Ivanić u 2016. g.,

Predlagatelj: općinski načelnik

8. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa javnih potreba u sportu u 2016. g.,

Predlagatelj: općinski načelnik

9. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa javnih potreba u kulturi u 2016. g.,

Predlagatelj: općinski načelnik

10. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi u 2016. g.,

Predlagatelj: općinski načelnik

11. Rasprava o prijedlogu i donošenje Programa socijalnih potreba u 2016. g.,

Predlagatelj: općinski načelnik

12. Rasprava i donošenje Odluke o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Općine Kloštar Ivanić za 2016.,

Predlagatelj: Savjet mladih Općine Kloštar Ivanić

13. Rasprava o prijedlogu i donošenje Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2016. godinu i prijedlog projekcije proračuna za razdoblje 2017.-2018. godinu,

Predlagatelj: općinski načelnik

14. Rasprava o prijedlogu i donošenje Plana razvojnih programa Općine Kloštar Ivanić za razdoblje 2016.– 2018. godinu,

Predlagatelj: općinski načelnik

15. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2016. godinu,

Predlagatelj: općinski načelnik

Predsjednik Odbora za financije i proračun, Tomislav Vlahović iznosi: Odbor je na svom sastanku vodio objedinjenu raspravu po ovim točkama i ovdje nismo glasali jednoglasno. Većina glasanja je bila 4 „za“ 1 „protiv“, samo kod jedne točke je bilo 3 „za“ i 2 „protiv“.

Načelnik Željko Filipović:

Program održavanja u ukupnom iznosu 3.378.000,00 i isti takav iznos na rashodovnoj strani. (nova stavka održavanja poljskih putova u iznosu 100.000,00 kn., na str. 3 stavka 323215 (Naftaplinska i ceste Sobočani) nadopunjuje se sa navedenim cestama koje su ispuštene.

U Programu gradnje u ukupnom iznosu prihodi i rashodi 11.908.000,00 kn., sa procjenom roškova za asfaltiranje i rekonstrukciju nerazvrstanih asfaltnih cesta ceste 2.050.000,00 kn.,

- Za izgradnju nogostupa i biciklističke staze 6.650.000,00 kn.,

- Za javne površine	370.000,00 kn.,
- Izgradnja groblja	350.000,00 kn.,
- Javna rasvjeta (izgradnja energetike)	140.000,00 kn.,
- Gradnja vodovoda	100.000,00 kn.,
- Odvodnja otpadnih voda	100.000,00 kn.,
- Odlaganje kom.otp.i san. deponija Tarno (zbrinjavanje otpada i sanacija deponija „Tarno“	5380.000,00 kn.,
- Izgradnja reciklažnog dvorišta	1.265.000,00 kn
- Kapitalna pomoć Ivaplinu	345.000,00 kn

Odgovor vijećnici Pavelić

Što se tiče javne rasvjete na obilaznici, ista nema uporabnu dozvolu i raditi će se preko Master plana, a izgradnja energetike u ul. Kralja Tomislava izvršiti će se iz prihoda od komunalnog doprinosa i kapitalnih potpora.

Odlaganje komunalnog otpada i sanacije deponija Tarno, moraju se poštivati sve tri jedinice lokalne samouprave čije će se financiranje izvršiti iz prihoda Proračuna utvrđenih zakonom i drugih izvora prihoda po posebnim propisima.

Izgradnja reciklažnog dvorišta u prvoj fazi u kojoj se kreće sa objavom javnog natječaja koji mora biti objavljen do kraja siječnja i nakon toga će se pristupiti izgradnji reciklažnog dvorišta na našem području.

Program Javnih potreba u poljoprivredi OKI u prihodima i rashodima iznosi 880.000,00 kn.

Program Javnih potreba u sportu iznosi 295.000,00 kn.

Program Javnih potreba u kulturi iznosi 280.000,00 kn.

Program Javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi iznosi ukupno 2.595.220,00 kn .

Program socijalnih potreba OKI iznosi 723.000,00 kn

Program savjeta mladih 5.000,00 kn.

Krešimir Bunjevac, načelnik je predlagatelj po svim točkama. Predstavnicu ispred Savjeta mladih još nije stigla, a mi krećemo sa objedinjenom raspravom po navedenim točkama.

Mislav Lukša:

Tu je sad poslovnički problem jer nemamo prisutne predlagateljice Programa rada Savjeta mladih OKI za 2016. god. i ne možemo raspravljati o njemu.

Godinu ćemo završiti sa 12.000.000,00 kn a mi planiramo 25.644.000,00. Proračun će narasti za 100 i nešto %. Sukladno tome planiramo da ćemo svašta izgraditi i trošiti. Planiramo da ćemo povući iz EU i bespovratnih sredstava 13 i pol mil. kn veće od Proračun a sa kojim ćemo završiti ovu godinu. Ima vas ovdje zajedno sa mnom biti sram od 12. mil KN Proračuna mi 8 mil. kn trošimo na svoj hladni pogon i nešto što malo petljamo po ovoj općini. Pretvorili smo se u spavaonicu, možda napravimo koju cestu (načelniče do kraja svog mandata napravite bar jedno dječje igralište), možda 1 km nogostupa, možda kojih stotina tisuća utrošiti i u javnu rasvjetu.

Ovaj Proračun kao i prošli, a vjerojatno i slijedeći nisu razvojni. Načelniče odgovorite koliko ćete kroz ovaj Proračun otvoriti radnih mjesta, koliko pomoći za otvaranje novih poduzeća, novih obrta, koliko kvadrata poduzetničke zone ćete opremiti da bi netko uopće mogao doći raditi. Ljudima je dosta što mi pričamo, ljudi trebaju posao da mogu privređivati, ne treba ljudima socijalna pomoć, oni žele raditi. Ako moraju putovati u Zagreb na posao a ukidaju se neke linije HŽ) Ovdje nemamo radnih mjesta, ljudi nam odlaze u Zagreb na posao, ljudi ovdje ne žive već samo spavaju.

Poduzetnici se žale u ovoj sredini da općina ne podržava njihove poduzetničke ideje. Mi moramo raditi razvojne Proračune u kojima ćemo otvarati radna mjesta. (Primjer općina Pokupsko koja je ostvarila bespovratna sredstva EU).

Načelnik Željko Filipović:

U Prihodima za ovu godinu ostvarenje 12.800.000,00 kn, to je više nego prošle godine sa 3 mil. IPARDA (ukupno 16 mil). U raspravi sa gosp. Lukšom u vezi Proračuna, rekao je da bi 99 % napravio isto što sam i ja vezano za izradu proračuna.

Mario Haludek: Replika Lukši, drago mi je da je progledao da to nije razvojni Proračun, ali isto tako prije 5-6 vijeća tvrdili ste da je to razvojni Proračun. (vidljivo je iz zapisnika da ste tako rekli i sad ste me zbunili jel tvrdite drugačije).

Na stranici EU fondovi može se vidjeti za što možemo aplicirati u 2016. Godini (nema mogućnosti za nogostup, biciklističke staze barem 2 god.)

Mislav Lukša:

Bojim se da do sada ni jedan Proračun nije bio razvojni i ja to sigurno nisam rekao.

Nikolina Pavelić:

Molila bi da se ubuduće ne objedinjuju točke na samom vijeću jer zbunjuje rasprava na takav način.

Zanima me na infrastrukturi; održavanje poljskih putova da li to znači općinskih putova kao što je spoj II a Vinogradski odvojak i Kralja Tomislava ili su to strogo općinski putovi, ako nije zašto nije?

Ovo je poljski put kojeg općina treba održavati, a ne održava ga i isti je neprohodan.

Održavanje javnih površina, gradnja i održavanje objekata komunalne infrastrukture (javne površine 370.000.00 uređenje Trga Sv. Ivana i ostalih lokacija (koje su to lokacije ?) Da li tu spada Promenada, Park Hrvatskih branitelja.

Izgradnja biciklističke staze (Grad Ivanić Grad je već apelirao za bespovratna sredstva EU. Zanima me za koje fondove smo mi već poslali natječajnu dokumentaciju kao i zahtjev za javnu rasvjetu na zaobilaznici preko MASTER PLANA (da li je to poslano ili ćemo poslati?)

U Proračunu smo imali donaciju od INE od 1 mil. kn, pa od toga nije bilo ništa.

Reciklažno dvorište također treba do kraja prvog mjeseca podnijeti natječajnu dokumentaciju. To ovisi o djelatnicima upravnog odjela da li će zaboraviti na takve stvari ili neće.

Zanima me na koje smo se Projekte za EU fondove prijavili?

U Javnim potrebama u sportu imamo investicijsko održavanje i adaptaciju sportskih objekata.

Da li se tu smatra popravak dvorane koja prokišnjava?

U Programu sporta pod stavkom III gdje su navedeni sportovi koji egzistiraju na području Općine Kloštar Ivanić (navedeno je streljaštvo).

Upoznata sam da je to streljaštvo u mirovanju a ima građana koji su zainteresirani za taj sport, pa da ih se informira o tome.

U Javnim potrebama u kulturi navedeno je tiskanje vrijednih knjiga pa me zanima kojih?

To su neodređene stavke, tako da se kasnije može trošiti na sve i svašta.

Načelnik Željko Filipović:

Vezano uz EU fondove nismo se mogli kandidirati dok natječaj nije raspisan. Mjera 74 u ruralnom razvoju (u prihodovnoj strani koji podržava parkove, biciklističke staze, nogostupe, uređenje okoliša, domova, javnih zgrada). Biti će raspisano u naredno vrijeme (za 2 mj).

Za reciklažno dvorište dobiti će se sredstva 80 % nakon provedenog natječaja (ukupan iznos 1.700.000,00) (1.200.000,00 tj 80 % dobiti će se iz Fonda za zaštitu okoliša a mi sufinanciramo manji iznos i taj iznos se ostvaruje iz sredstava Zagrebačke županije. Što se tiče vezano za poljske putove je na cijelom području OKI kao i II Vinogradski odvojak te se može realizirati iz stavke predviđene za te namjene.

Vezano za „streljaštvo“, taj sport egzistira na našem području i ima sportski klub koji se tim sportom bavi.

Školska, sportska dvorana ne može biti financirana iz tih sredstava već iz županijskih jer spada u objekt u nadležnosti Zagr. Županije.

SINIŠA ĐURA: Ubuduće, apeliram na sve vijećnike, da ne sublimiramo 11 točaka u jednu. Raspraviti o svakoj točki u 5min, rasprava je nemoguća. Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi za 2016.god., prema riječima vijećnika Lukše, od spominjanih 8.000 000,00 kn za hladni pogon općine, preko 20% općina izdvaja za funkcioniranje Dječjeg vrtića. Izmjene i dopune za 2015.god. koje smo netom usvojili iznose: 1. 404 000,00 kn, a plan za 2016.god. iznosi 1.651 000,00 kn – razliku predstavlja stavka 'plaće djelatnika Dječjeg vrtića'. Indeks iznosi 117,17%. Ne znam zašto se 17% planira izdvojiti za veće plaće djelatnika jer činjenica jest da djece ima manje ove godine. Računamo li uplate roditelja, sa 2 360 000,00 kn u 2015.god. u 2016.god. to raste na 2 595 000,00 kn (235.000,00kn ili 10% više nego li u 2015.god). Ne rastu samo sredstva od strane općine, već se planira prikupiti 812. 000,00 kn od roditelja što predstavlja uvećanje u odnosu na prošlu godinu za 50. 000,00 kn. 762. 000,00 kn (ne znam računa li se na neko povećanje cijene), je povećanje na plaćama djelatnika. Kolega Lukša, lijepo ste se osvrnuli da je Općina Kloštar Ivanić najveći poslodavac. Ne znam je li to radila bivša ili nova ravnateljica ili upravno vijeće, ali mislim da povećamo li troškove na glavnome pogonu nećemo doći do nekih razvojnih Proračuna.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Mogu i znam kako možemo sadašnjih 25% sadašnjeg Proračuna preusmjeriti u DV, kako možemo prepoloviti cijenu jednog vrtića da roditelji duplo manje plaćaju, te da budemo još uspješnija i bolja općina. Znam to i mogu, a drugi mogu samo učiti.

SINIŠA ĐURA (ODGOVOR NA REPLIKU): Vjerujem da znate na koji način dodijeliti sredstva iz našeg malog Proračuna. Oduzmete sa neke stavke i dodate u vrtić npr., slažem se sa time. Malo je prerano za predizbornu promidžbu.

IVICA NOVOSEL: Demokracija je širok pojam dozvoljen svima. Proračun za iduću godinu jest najvažniji dokument o kojem moramo raspravljati. Iskustvo mi govori da radeći po određenim dijelovima Županije, gradova i općina kako se Proračun radi slikovito, numerički, tekstualno, a onda i grafički. U gradu Dugo Selo su napravili fantastičan grafikone vezan uz raspoređene prihode i rashode, sve je stvar ekipiranosti. Sa najboljom namjerom sam ušao u diskusiju sa riječi "demokracija", dozvolite da kažem da ne znam, ali imam osjećaj da vrlo dobro to ide jer se može preglasavati, raditi, ali uglavnom se prelazi preko kritičkih stavova. Uz materijal o Proračunu, uz pomoć kolega ekonomista i na temelju njihovih sugestija i razmišljanja napravio sam primjer jednog malog grafikona, te se u potpunosti slažem sa kolegom Mislavom - može mu se zamjeriti njegovo fantastično manipuliranje, teatralnost, može nas i nasmijavati, ali i razljutiti. Ovoga puta smatram da je debelo u pravu. Smatram da bi trebali imati jedan koncenzus jer ovaj Proračun ne donosi napredak, apsolutno. Nije kritika ove vlasti, kompletno smo u krizi već niz godina što se tiče razvojnih programa i rekao bih iskoraka u ovoj maloj općini. Nemamo ono osnovno, cijenim privrednike, kakvo je Vaše mišljenje glede razvojnih programa? Ne ulaže li se u proširenu reprodukciju, ne možemo se pohvaliti ničime većim. Možda ni moja, ni Mislavova diskusija neće biti u redu jer je stvar glasovanja; puno će vremena i demokracije proći kada će se usvojiti nečije mišljenje vezano uz dobrobit Kloštra. Osobno, neću podržati ovaj Proračun jer ga ne smatram razvojnim. Vi ili netko tko će u budućnosti biti na Vašem mjestu, mora misliti na stvaranje uvjeta kako bi 'zadržali' one koji će ulagati novac. Imamo ceste, nogostupe, infrastrukturu, vodu itd. Nije nam cilj samo infrastruktura, općinski čelnici se moraju potruditi uvesti privrednike. Moramo dugoročno misliti na našu djecu koja se neće zapošljavati u Zagrebu ili Sesvetama nakon završetka školovanja – stvoriti ćemo im uvjete da postanu buduća osovina svih privrednih aktivnosti kako bi ovdje pronašli mjesto za zapošljavanje, preko ovog Proračuna je to neostvarivo. Bez zamjerke, recite koje vam stavke i diskusije smetaju. Protivan sam

objedinjenju 5-6 bitnih točaka. Neću razgovarati o poljoprivredi, ali me zanima kako je planirano 'razbacivanje' novaca Programom gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture. Ne vjerujem da ste mogli predvidjeti davanje sredstava onome tko će vršiti nadzor izgradnje do 200.000,00 kn, tko su ti ljudi i kome ta sredstva idu? Moramo stvoriti konkurenciju kao npr. između obrtnika i privrednih subjekata, tako i među onima koji će vršiti nadzor. Ne znam ima li smisla prisustvovati sjednici jer je glasovanje već ranije dogovoreno, ali vjerojatno ima jer je prije ulaska u zgradu jedan čovjek rekao kako bi bilo dobro barem diskutirati jer uvijek netko sluša.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Prema onome što je u njemu napisano, ovo nije prvi Proračun koji bi se mogao zvati 'razvojnim'. Bilo je takvih i ranije, no bilo je malo godina koje su se pokazale razvojnim za ovo područje kao što se pokazala npr. ova godina na isteku. Iz tog razloga vjerujem da ono što je zacrtano ovim Proračunom, u dobrom djelu, u cilju razvoja ovog područja bude realizirano naredne godine. Da bi se to moglo napraviti, treba nam odgovoran čelni čovjek koji će se 'primiti' posla. Dugo ga nismo imali, a ova godina je pokazala da ga imamo. Oni kojima rezultati, opcije ili osobe ne odgovaraju zgodno je "bacati klipove" svake vrste 'pod noge', ali neka to čine, to je demokratsko pravo. Oni ozbiljni i odgovorni, podržati će svakako ovakav prijedlog Proračuna jer na koji način možemo privući ljude na naše područje da investiraju, da se doseljavaju? Tako da im učinimo ugodne uvjete za život. Borimo se za asfaltiranje razno raznih odvojaka, što je u redu, ali se nitko nije sjetio slučaja ljudi koji su prodali svoju zemlju u Rovinju i doselili se u odvojak "Staklenka" u Križcima. Hoćemo li i taj odvojak asfaltirati? Poznato nam je da su se neki ljudi doselili iz EU na Obrešku, znači da Općina Kloštar Ivanić počinje biti zanimljiva za življenje. Što Proračun i mi kao vijećnici, odnosno, načelnik možemo učiniti za razvoj lokalne sredine? Staviti novac u džep nekog poduzetnika? Činjeno je to godinama iz ovog Proračuna kada je bio puno izdašniji nego li u zadnje doba. Očito sadašnja situacija kada se to ne radi na taj način, nekima ne odgovara jer vjerojatno 'ne kapa' ni njima. Znamo kakvi su bili načini trošenja Proračuna u prethodnim godinama, kakvi su bili planovi ove i iduće godine. To je ono što garantira neodlazak mladih u inozemstvo, budemo li im stvarali uvjete ugodne za život. Budemo li samo forsirali da nekome novac stavimo u džep, ništa od toga, neće biti dobro, a svi ostali će se razbježati. Podržimo ovaj Proračun i potrebit razvoj infrastrukture, to je jedino pametno čime se ima smisla baviti u okviru općinskog Proračuna, osigurajmo kvalitetno zbrinjavanje otpada, osigurajmo svima pitku vodu, dovedimo svima struju i plin, pa će time biti i poduzetnika. Ne mogu zaboraviti do kada je napravljen vodovod prema Marči, na njega se priključio jedan od vodećih poljoprivrednika na našem području, svi ga poznajemo. Čovjek više ne dovozi vodu, 2-3 puta dnevno je išao cisternom po vodu, to su razvojne stvari, dovedite ljudima vodu, struju, plin, osigurajte dobre ceste, vidimo, naročito u ovoj godini da se tako i radi.

PAVELIĆ (REPLIKA): Zamolila bih da se ne razbacujemo izrazima: 'Nismo odgovorni ako se ne slažemo sa Vašim mišljenjem.' Mogu se slagati ili ne slagati, ali to ne znači da nisam odgovorna, imam svoje mišljenje o svemu i smatram da je moje mišljenje odgovorno.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Gosp. Vlahović puno toga ste rekli da je dio razvojnog Proračuna, ali osnovno i bitno su korisnici, ne ceste, vodovodi, plinovodi. Korisnici moraju negdje raditi da bi zarađivali i da bi se uopće mogli priključiti. Osnovna su radna mjesta, protiv toga sam da se novac trpa nekome u džep i da poduzetnici u ovoj općini 'žive' od općine te da je načelnik najveći poslodavac. Slažem se sa time da stvorimo uvjete u tome djelu, puno je tu projekata koji je "Želim bolji Kloštar" napravio, te projekt u Ul. kralja Tomislava koji je bio naša ideja. Bio bih neodgovoran kada bih rekao da ću glasovati protiv toga? Bit i srž svega su korisnici, građani, ljudi, poduzetnici.

TOMISLAV VLAHOVIĆ (ODGOVOR NA REPLIKU): Gosp.Lukša, konačno smo se složili oko nečega. Korisnici Proračuna su svi oni koji se priključeni na vodovod, plinovod, voze se na cestama koje je izgradila općina i tu se u potpunosti slažem.

SINIŠA ĐURA (REPLIKA T.VLAHOVIĆU): Kolega Vlahović uvijek vješto ispriča svoju priču, pa ispada da oni koji ne glasuju kada i on, protiv su, opstruiraju načelnika, smatraju da nije dobar, da je loš itd. Oni koji ne glasuju uvijek kao gosp.Vlahović - mislim na sebe, drugi nisu daleko od mene - ne mislimo tako o načelniku, te isto tako ne kažem da načelnikov posao ne valja, čovjek se trudi, radi, rezultati se vide. Kod svakog načelnika su rezultati bili vidljivi, ne želim uspoređivati aktualnog načelnika sa onim prijašnjima, međutim, ukazivanjem na određene nedostatke i propuste te pokušati ukazati da nešto ne može bolje, ne znači biti protiv. I ja sam građanin ove općine, znači, treba i mene poslušati. Ne moje mišljenje ili stavove odbacivati i prikazivati ih kao loše ako su malo kritički nastrojeni.

IVO ĆOSIĆ: Slušajući izlaganje naših kolega, pričamo o nekim ciframa 25. 000 000,00 kn Proračuna. Protiv toga smo, a svi znamo želimo li dobiti neke novce, moramo ih i planirati. Ako ih dobijemo, potrošiti ćemo ih kao i one koje smo planirali godinama u Ul.kralja Tomislava. Plan se ostvario s vremenom. Nadam se da će se ostvariti i ovaj plan kojeg načelnik predlaže, te da će se ovaj Proračun ostvariti, ako ne 100%, onda 30% zamišljenog prihoda EU. Pitam se je li ova govornica već postala neka vrsta predizborne kampanje? Začudilo me da od kolega Lukše i Novosela, niti od koga nisam čuo za ovom govornicom; prijedlog ili amandman na Proračun. Radi se o usvajanju Proračuna, dajte neki prijedlog jer ovo nije savjetodavna služba. Recite: taj amandman na toj točki, dajte nam toliko.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Kolega Ćosić se može sjetiti koliko sam amandmana dao na ovome vijeću, pa su bili odbijeni. Koji je smisao davanja amandmana kada je 8 ruku složno odbiti bilo što, što remeti njihov unaprijedni dogovor. Kada bi išli mijenjati, ne možemo to pokriti sa jednim amandmanom, trebalo bi napraviti cijelu rekonstrukciju Proračuna. Načelnik je zamislio svoj Proračun, on ima svoj tempo kojeg poštujem. Od 2013.god. do danas, puno toga izvršava što sam predlagao. Kolega Kukec je došao na ideju o pojedinačnom glasovanju, odbili ste to na slaganju Poslovnika još 2013.godine. Puno toga je načelnik napravio i mimo toga, ali nije dovoljno, uvijek treba težiti boljem. Ono što ovdje ne može biti idealno; ovo malo vremena koje ste priuštili svima nama, da možemo ozbiljno razgovarati o npr. Programu rada savjeta mladih koji imamo po 1.puta. Nitko nije rekao jednu jedinu riječ. Čovjek me zaustavio na cesti i rekao kako su njih tražili da organiziraju Konjogojsku izložbu.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Iskoristili ste duplo vrijeme, ali niste rekli ništa konkretno.

MISLAV LUKŠA: Ljudi imaju projekt pod nazivom 'Prevenција nasilja nad djecom i mladima da živimo bez straha.' U Proračunu je za tu stavku izdvojeno 0,00 kn. Za nezaposlenost mladih, u Proračunu imamo stavku od 3 500,00 kn.

MARIO HALUDEK (REPLIKA I. ĆOSIĆU): Na stranicama Ministarstva već 2 godine unaprijed znamo koje su mjere raspisane i na koje možemo aplicirati. Danas ću prosljediti neku molbu, e-mail adresu ili adresu web stranice. Zašto ne apliciramo na one mjere koje su moguće u 2 godine jer ova za Ul. kralja Tomislava, sigurno nije predviđena. To je konkretan prijedlog, apliciram na ono na što možemo trenutno aplicirati, mislim da to nema veze sa političkom kampanjom. Mjere su raspisane i vidljive su i dostupne svima; načelniku, vijećnicima, svima.

MIRKO IVAKOVIĆ: Ne bih kritizirao Proračun predložen od strane načelnika, više bi trebali kritizirati Proračun koji je do sada napravljen. Osvrnuo bih se na izlaganje gosp. Novosela koji me prozvao na prethodnoj sjednici OV da kažem nešto o poljoprivredi; što god govorili uvijek smo izbačeni iz takta. Npr. kakav je bio stav gosp. Novosela kada se donosio Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem? HSS je napravio taj Program, predan je Ministarstvu, odnosno, Vladi i dobiveno je zeleno svjetlo za prodaju. Za ovom govornicom, prije Fonda za poljoprivredu sam predložio prodaju toga zemljišta na što su se usprotivili ljudi

iz HDZ-a. gosp. Novosel je rekao kako je tadašnji ministar poljoprivrede Čobanković rekao kako će biti plaćeno po drugačijoj cijeni. Što nam je preostalo? Sa SDP-om smo bili u koaliciji i povukli smo se kada su stupili na vlast.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Skrenuli ste sa teme.

MIRKO IVAKOVIĆ: Oprostite mi, ali sam prozvan baš radi toga.

KREŠIMIR BUNJEVAC: I svi ostali su prozvani, možete biti i Vi.

MIRKO IVAKOVIĆ: Kod prodaje zemljišta, naručen je čovjek iz Ludine za izradu Programa i plaćen je iz Proračuna. Mi smo imali napravljen besplatan Program od strane našeg čovjeka. U Fondu za poljoprivredu postoje stavke koje ću podržati, ali mi se ne sviđaju. Nemamo realizaciju, npr. 40. 000,00 kn za osjemenjivanje krava plotkinja. Možda nam nije potreban toliki iznos. Gosp. Novosel je član, odnosno, predsjednik Fonda za poljoprivredu, gosp. Đura također. Ta stavka se stalno proteže, a postoji podatak da od 1993. godine do danas ima 1000 krava manje na našem području.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Tražite od načelnika da Vam to pojasni?

MIRKO IVAKOVIĆ: Mjesni odbori su zastupani sa stavkom u Proračunu. Nema ih 20 godina jer nisu postojala sredstva za izgradnju/popravak društvenih domova. Ukinuti su i stvorila se jedna stavka za koju ne znam gdje je ubačena, a kojom bi se mogao izraditi jedan mjesni dom. Govori se o vraćanju stavke u Proračun, je li to moguće? Moj prijedlog jest da se Mjesni odbori vrate kao stavka u Proračun, natrag. Podržao sam ukidanje, ali sada podržavam vraćanje Mjesnih odbora.

IVICA NOVOSEL (REPLIKA): Nećemo govoriti o prozivanju, tko je koliko pogriješio u prošlosti itd. Predsjedniče, tijekom sjednice morate usmjeriti prema pitanjima. Sjećam se određenih stvari, onih kojih se ne sjećam su zapisane. Kolega Ivaković, kada Vas netko za nešto prozove, ne morate 'kvocati'. Ne radi se o povrijeđenoj taštini, ali neke stvari se moraju odgovoriti, reći. Vrlo dobro smo riješili pitanje zakupa i prodaje državnog poljoprivrednog zemljišta. Kod ondašnjeg ministra Čobankovića su postojale neke jeftinije garancije, ako se prvi čovjek Ministarstva poljoprivrede izjasni da će nam izaći u susret, rukovodili smo se time. Morao bih upitati pročelnicu koliko je ostalo neriješenih pitanja vezanih uz zemlju. Fond za poljoprivredu o kojem je kolega Ivaković htio govoriti kritički, ako sam ja sa nečime zadovoljan, to nije podilaženje kolegi Đuri. Ove godine su čelnici ove općine odobrili 880. 000,00 kn za Fond za poljoprivredu.

MIRKO IVAKOVIĆ: Nisam rekao da nisu ništa dobro odradili, samo sam rekao da su „porazili“ nas koji smo isto tako dobro radili.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Vjerovali su pogrešnom čovjeku.

ZDRAVKO LOJNA: Bio bih zadovoljniji da sam mogao replicirati prijedlog za neki amandman u ovome Proračunu, ne bih želio raspravljati o današnjim diskusijama. Pred nama je najvažniji dokument ove općine; općinski Proračun oko kojeg su mišljenja uvijek bila i jesu podijeljena. Živimo u demokraciji, svatko ima pravo na svoje mišljenje i stav. Načelnik posjeduje sredstva u određenom iznosu kojima ne može napraviti sve. Pri donošenju ovog Proračuna se osjeća bitna intencija, sve više sredstava je van redovnih prihoda iz određenih fondova što ne znači da nema prostora za još više. Svi zajedno moramo sudjelovati u raspravama i kreirati ovaj Proračun. Lijepo je slušati sugestije o otvaranju novih radnih mjesta. Nedavno smo imali raspravu o Prostornome planu općine, nisam čuo neke značajnije pomake u tome smislu. Da bi bilo kojem gospodarstveniku stvorili uvjete, treba stvoriti preduvjete: komunalnu infrastrukturu, saobraćajnice, plinovod, vodovod, električnu energiju itd. koji su osnovne stavke življenja i potreba (ne samo gospodarstva već i nas samih građana). Činjenica jest da se kvaliteta življenja značajno poboljšala u ovoj općini, a rezultati su: više asfaltiranih cesta, nogostupi, izgrađene vodovodne mreže u naseljima koja do sada nisu imala vodu. Ne bih se želio vraćati u prošlost, odnosno, pitati se koliko je čega napravljeno. Evidentno je da je ove i prošle godine napravljeno dosta toga i to je ono što

predstavlja razvojni trenutak. Prema priloženom dokumentu, nadam se da ćemo napraviti još više, ali zahvaljujući sredstvima koja će se povući iz raznih fondova. Svaki Proračun može biti još bolji, međutim, realnost će i dalje postojati ukoliko načelnik još više rada uloži i bude aktivniji u dovođenju određenih sredstava van redovnih sredstava koja pritiječu u Proračun. Više treba aplicirati na Fondove i sigurno su to prostori koje treba iskoristiti sa raznim Agencijama koje će naše ideje i potrebe u ovoj općini, pretvoriti u djelo. Osvrnuo bih se na stalne teze: 'Općina Kloštar je najveći poslodavac.' Tvrdim da ovaj načelnik nije proširio broj zaposlenika u zadnje 2. godine već uporno održava ili smanjuje broj iz prošlosti, govorim o odjelu Općine Kloštar Ivanić. Dosita, puno trošimo na hladni pogon. Za osiguranu budućnost, moramo uvidjeti povećanje ili smanjenje prihoda. Hoće li buduća Vlada donijeti Plan rekonstruiranja ili spajanja općine, ne znamo. Imamo ono što imamo i ono što se naslijedilo, mora održavati hladni pogon. Ovaj Proračun smatram jednim od boljih u zadnjih par godina jer je razvojan. Uvijek može bolje, ali predlažem da ga kao takvog usvojimo jer ipak nam garantira poboljšanje života, odnosno, ostanak ljudi u ovoj općini.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Moram Vas podsjetiti da ste i Vi jedan od onih koji su na početku ove sjednice bili za maksimalno ograničenje diskusije za ovom točkom. Kako bi amandmani prošli kada uopće nisu dali raspravljati o predloženom od strane načelnika? Inače, raspravljati o tome kako bi i što bilo bolje, sam pokazatelj je činjenica kako smo neke dokumente dobili servirane. Pravilnik za financiranje udruga i Odluku o povećanju plaće načelniku je Odbor za financije i proračun dobio na samome odboru o čemu se tražilo da se odmah izjasnimo. Oprostite, govorite o slobodi govora i o demokraciji, kako većina neće glasovati - odgovorno tvrdim da će za nekoliko godina većina vijećnika u 90% glasovati 'za' Proračun.

SINIŠA ĐURA (REPLIKA Z. LOJNI): Zajedno sa vladajućom garniturom, Općina Kloštar nije izmislila Europske fondove kao ni ostale fondove iz kojih se grade ceste, kanalizacije itd. Namučili smo se pristupiti EU, plaćamo članarinu i bilo bi žalosno da dio sredstava ne dođe u našu općinu. To su prva IPARD sredstva, vjerujem da će ih biti još. U usporedbi sa drugima, daleko su ispred nas. Ne kažem da načelnik to nije odradio, vidimo, međutim mi smo još uvijek u blatu u određenim odvojcima i cestama. Biti će bolje, no niti sada nije tako krasno.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: Već godinama postoji diskusija da su jedni u poziciji, drugi u opoziciji. Pozicija brani Proračun, opozicija je rekla da načelnik (tko god bio, ovog trenutka je to gosp. Željko Filipović), nije složio Proračun najbolje što je mogao. Zašto ga opozicija napada? Valjda zato jer su u opoziciji jer je Proračun sam po sebi u redu. Ne sadrži ništa značajno nego li Proračun kada je HDZ bio na vlasti, kojeg smo podržavali. Ova diskusija nema veze niti sa HDZ-om, niti sa SDP-om, ali što više čovjek može napraviti u državi u kojoj živimo? Ovo je maksimum što je mogao napraviti za ovu općinu. Ostale općine u RH imaju slične takve Proračune, neki naginju na ovu, neki na onu stranu. Zašto zapravo ova diskusija? Ne bih ukinuo prijenos sjednice sa Obiteljskog radija Ivanić već samo onda kada je diskusija o Proračunu. Vjerujem, da nema ORI-a, već bi bili negdje drugdje, pili sokove i sl. jer ovo nije ništa drugo nego li promocija određenih ljudi i njihovih pozicija kod svakog općinskog vijećnika. Ne znam što zapravo rade ti ljudi jer su izbori za godinu i pola? Što reći o Proračunu? Pripremljen je kao i svaki drugi. Načelnik Željko Filipović ga je pripremio sa svojim suradnicima u dobroj nakani. Proračun je ambiciozan, u jednu ruku hrabar i optimističan. Posjedujemo vlastita sredstva, sredstva IPARD fondova, EU fondova, za ruralni razvoj, različitih Ministarstava i Zagrebačke županije. Dio Proračuna će se sa vremenom ostvariti i kao nezavisna lista ga podržavam.

IVICA NOVOSEL (REPLIKA): Čini mi se da su gosp. Balenović i gosp. Lojna bili na nekom zajedničkom seminaru, pa jedan drugog nadopunjavaju. Šalim se, ali u svakoj šali ima i istine.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Krećemo na glasovanje po točkama. U vijećnici je prisutno 14 vijećnika.

5. točka: Daje se na glasanje donošenje Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kloštar Ivanić za 2016.godinu.

12 glasova 'za', 0 'protiv' i 2 'suzdržana'

Donosi se

Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kloštar Ivanić za 2016.godinu.

Program prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

6. točka: Daje se na glasanje prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kloštar Ivanić za 2016.godinu.

Sa 11 glasova 'za', 0 'protiv' i 3 'suzdržana' donosi se

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kloštar Ivanić za 2016.godinu

Program prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

7. točka: Daje se na glasanje Programa javnih potreba u poljoprivredi Općine Kloštar Ivanić u 2016.godini.

Sa 14 glasova, 'za' (jednoglasno) donosi se

Programa javnih potreba u poljoprivredi Općine Kloštar Ivanić u 2016.godini

Program prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

8. točka: Daje se na glasanje prijedlog Programa javnih potreba u sportu u 2016.godini.

Sa 12 glasova 'za', 0 'protiv' i 2 'suzdržana' donosi se

Programa javnih potreba u sportu u 2016.godini.

Program prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

9. točka: Daje se na glasanje prijedlog Programa javnih potreba u kulturi u 2016.godini.

Sa 12 glasova 'za', 0 'protiv' i 2 'suzdržana' donosi se

Programa javnih potreba u kulturi u 2016.godini.

Program prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

10. točka: Daje se na glasanje prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi u 2016.godini.

Sa 13 glasova 'za', 0 'protiv' i 1 'suzdržan' donosi se

Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi u 2016.godini.

Program prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

11. točka: Daje se na glasanje prijedlog Programa socijalnih potreba u 2016.godini.

Sa 13 glasova 'za', 0 'protiv' i 1 'suzdržan' donosi se

Programa socijalnih potreba u 2016.godini.

Program prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

12. točka: Daje se na glasanje Odluka o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Općine Kloštar Ivanić za 2016.godinu.

12 glasova 'za', 0 'protiv' i 2 'suzdržana' donosi

Odluka o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Općine Kloštar Ivanić za 2016.godinu.

13. točka: Daje se na glasanje prijedlog Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2016. Godinu i prijedlog projekcije proračuna za razdoblje 2016.-2018.godinu.

Sa 12 glasova 'za', 0 'protiv' i 2 'suzdržana' donosi se

Proračun Općine Kloštar Ivanić za 2016. godinu i prijedlog projekcije proračuna za razdoblje 2016.-2018.godinu.

Proračun Općine Kloštar Ivanić prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

14. točka: Daje se na glasanje prijedlog Plana razvojnih programa Općine Kloštar Ivanić za razdoblje 2016. – 2018. godinu.

Sa 9 glasova 'za', 0 'protiv' i 5 'suzdržanih' donosi se

Plan razvojnih programa Općine Kloštar Ivanić za razdoblje 2016.-2018.godinu.

Plan razvojnih programa Općine Kloštar Ivanić prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

15.točka: Daje se na glasanje prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2016.godine.

Sa 12 glasova 'za', 0 'protiv' i 2 'suzdržana' donosi se

Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2016.godine.

Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Kloštar Ivanić prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 16.

Rasprava i donošenje Pravilnika o financiranju javnih potreba od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Općine Kloštar Ivanić, Predlagatelj: općinski načelnik

SANELA ĐURA: Sukladno donesenom zakonu o udrugama kao i uredbi o kriterijima i mjerilima, postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge, pred Vama je prerađeni Pravilnik koji je prošao Komisiju za Statut, poslovnik i normativnu djelatnost. Opaske su u ovome materijalu tiskane zadebljanim slovima. Da bi odluka o financijskim sredstvima tj. utvrđivanju prioriternih područja za podjelu financijskih sredstava i financijski okvir koji bi se u sklopu te odluke donosio, bio bi određen odlukom OV. Tu je još i primjedba kako bi povjerenstvo za ocjenjivanje (čl.26, str.9 Pravilnika) ocijenilo odluku OV Kloštar Ivanić jer je stav pravne službe bio negativan, pa smo od Ureda za udruge zatražili mišljenje koje je putem elektroničke pošte dostavljeno i preporuča se da to bude općinski načelnik.

MISLAV LUKŠA: Pravilnik od 16. stranica je donesen na sjednici Odbora za financije i Proračun. Mi bi sada ovdje, brže bolje, trebali donijeti odluku sviđa li nam se ili ne. Komisija za Statut, poslovnik i normativnu djelatnost je davala prijedloge o sudjelovanju OV u tome, a iz Ureda za udruge Vlade RH je prema e-mailu rečeno da to načelnik mora sam donijeti kako je prvotno i planirao. Oni će do kraja 1.mjeseca znati kada će biti raspisan natječaj koji u roku od 120 dana mora biti završen. Prijava mora trajati barem 30 dana. Smatram da se financijska sredstva udrugama neće doznačiti do 5.mj. Vijećnici su kod donošenja Proračuna i programa koji je već bio u programima, rekli da ćemo donijeti ovu odluku. Ne preostaje nam ništa nego li je donijeti jer je tako već propisano. Možemo samo napraviti statutarnu krizu u ovome OV. Udrugama će sve to značiti da nije jasno po kojim kriterijima će načelnik to naknadno učiniti. Što sa udrugama koje paralelno postoje na našem području, što sa udrugama iz drugih općina koje imaju korisnike sa područja naše općine? Bojim se provedbe ovog Pravilnika. Intimno sam ga u četiri oka na to i upozorio. Kako će mažoretkinje plaćati svoje trenerice, kako će nogometni klubovi plaćati svoje trenere, prijevoze na utakmice, kako će se KUD-ovi do 5mj. prijavljivati na bilo kakav natječaj?

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Sve više me zabrinjava intimnost gosp. Lukše koju često ističe za ovom govornicom, zamoliti ću ga da se ubuduće oko toga suzdrži, mogli bismo svašta pomisliti. Ispred Odbora za financije, prijedlog niti smo imali u planu, niti smo raspravljali o tome. Dobivena je čista informacija u obliku elektroničke pošte, tekstualno isprintano. Na samoj sjednici o tome nismo raspravljali, niti smo pozvani da kao Odbor za financije i Proračun o tome raspravljamo. O tome je raspravljalo mjerodavno tijelo ovog općinskog vijeća i to je sasvim u redu. Što je konačni prijedlog? Da li je izmijenjeni dio napravljen na osnovu zaključka Odbora ili onog što je mišljenje Ministarstva uprave? Da znamo končani prijedlog pri izjašnjavanju, odnosno, da kasnije ne bude dileme što smo usvojili.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Gosp.Vlahović, Vaša opaska nije bila nimalo korektna.

MARIO HALUDEK (REPLIKA): Pao mi je kamen sa srca. Bilo me strah doći, ovako, kod načelnika. Stvarno sam ozbiljan i drago mi je da smo to riješili.

BOŽIDAR BALENOVIĆ (REPLIKA): Vijećnik Lukša opet pokušava putem medija krivo protumačiti odluke ovog vijeća, odluke načelnika, te bilo sportske ili kulturne udruge usmjeriti protiv općine tj.načelnika. Mislave, ne govorite istinu. Govorite kako udruge neće do 5mj. dobiti novce što nije točno, to je insinucija i nema veze s istinom, čl.8 kaže: „Općina Kloštar Ivanić u roku 30 dana od dana usvajanja općinskog Proračuna...“ – već u petak općina može donijeti ono što treba donijeti, a ne u roku 30 dana, sve je pripremljeno. Bilo KUD-ovi, bilo sportske udruge će nas dočekati "na noge".

MISLAV LUKŠA (ODGOVOR NA REPLIKU): Gosp.Balenović, porazgovarajte sa načelnikom i njegovim službama. Ne možemo dodijeliti sredstva dok konačna odluka o dodjeljivanju sredstava na natječaju ne bude izvršna. Ukoliko načelnik ne preuzme tu odgovornost, postoji mogućnost i prema ovome Pravilniku. Kada govorimo o istini, Vi sami ste glasali jednoglasno, „protiv“ na svom Odboru za kulturu i turizam.

IVO ĆOSIĆ: Gosp.Lukša uvijek sam sebe replicira. Citira članak 14

KREŠIMIR BUNJEVAC: Gosp.Ćosić, gosp.Lukša ima primjedbu na Povredu poslovnika, dužan sam mu dati riječ.

MISLAV LUKŠA: Povreda poslovnika. Gosp.Ćosić se nije javio na vrijeme za repliku na moje izlaganje. Već smo odradili i druge replike, odgovori na replike po Poslovniku se ne mogu naknadno davati.

IVO ĆOSIĆ (DISKUSIJA): S obzirom na riječi gosp.Balenovića, gosp.Lukša je sam sebe opovrgnuo. Što se tiče Pravilnika, ne želim reći da ne govori istinu već možda slabo pamti. Na Odboru za financije, djelatnica Upravnog odjela je sama rekla kako postoji čl.14, financiranje do 5000,00 kn ili do 5% predviđenih sredstava udrugama po načelnikovoj odluci.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Gosp.Ćosić imajte svoje izlaganje, ne obazirite se na polemiziranja sa strane.

IVO ĆOSIĆ: Nemojmo obmanjivati ljude, odnosno, udruge i tako stvarati 'neprijatelje' načelniku. Sve je navedeno u Pravilniku. Nismo mogli donijeti Proračun u 5mj. jer je stanje kakvo jest. Gosp.Balenović je spomenuo da se natječaj može raspisati već u ponedjeljak. Ako je našim klubovima i udrugama potreban novac, načelnik neće zasigurno nikoga odbiti kao ni do sada.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): U članku 14. piše: Financijska sredstva, bez objavljivanja natječaja dodjeljuju se izravno samo:

- u opravdanim i iznimnim slučajevima, kada nepredviđeni događaji obvezuju Općinu da u suradnji s udrugama žurno djeluje u rokovima u kojima nije moguće provesti standardni natječajni postupak i problem je moguće riješiti samo izravnom dodjelom bespovratnih sredstava, prema predloženom stavku, ne.

- kada se financijska sredstva dodjeljuju udruzi ili skupini udruga koje imaju isključivu nadležnost u području djelovanja i/ili zemljopisnog područja za koje se financijska sredstva dodjeljuju ili je udruga jedina organizacija operativno sposobna za rad na području djelovanja i/ili zemljopisnog područja na kojem se financirane aktivnosti provode - prema tome stavku, ne.

- kada se financijska sredstva dodjeljuju udruzi koja je na temelju propisa izrijekom navedena kao provoditelj određene aktivnosti - prema tome stavku, ne.

- kada se prema mišljenju nadležnog povjerenstva, jednokratno dodjeljuju financijska sredstva do 5 000,00 kn za aktivnosti koje iz opravdanih razloga nisu mogle biti planirane u godišnjem planu udruge - prema tome stavku, ne.

IVO ĆOSIĆ(ODGOVOR NA REPLIKU): Smatram da građani shvaćaju što se htjelo reći člankom br.14. Niste u pravu. 1.članak koji ste pročitali, daje načelniku mogućnost za prijenos sredstava.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Umjesto OV, predlagatelj neka bude načelnik, odnosno, Povjerenstvo.

MISLAV LUKŠA: Molio bih pročelnicu da nam prokomentira čl.14, mi nismo pravnici.

SANELA ĐURA: Čl.14: U slučaju nepredviđenih događaja, svaka udruga se može javiti načelniku, svi ostali planirani projekti, prijaviti će se redovnim putem.

SINIŠA ĐURA: Osobno, više vjerujem varijanti vijećnika Lukše što se tiče vremena dodjele sredstava prema Pravilniku i programima javnih potreba. Čitajući programe javnih potreba u sportu i kulturi u točki 6 piše: 'Program javnih potreba u kulturi - raspored sredstava za aktivnosti iz točke 2. odobriti će se putem natječaja samo u iznimnim slučajevima, izravno, sukladno važećim propisima.' Čl.8 Pravilnika, vijećnik Balenović nije pročitao sa razumijevanjem, Pravilnik ne govori: 'Općina u roku 30 dana od dana usvajanja općinskog Proračuna za sljedeću kalendarsku godinu, izrađuje i na svojim službenim internetskim stranicama objavljuje godišnji plan raspisivanja natječaja.' Daleko je od objavljivanja godišnjeg Plana raspisivanje natječaja do završenog natječaja po kojem će se isplaćivati sredstva. Najmanje 1. kvartal će biti bez mogućnosti dodjele sredstava, znači 25%, onih 5% kojih Pravilnik dozvoljava iznimno dati nekome je vrlo malo u odnosu na ono što bi za 1.kvartal udruge trebale dobiti po prijašnjem običaju. Da se pozvalo na Pravilnik, ne na natječaj, postojala bi mogućnost napisati u prijelaznim odredbama, prije završnih odredbi u Pravilniku, da taj Pravilnik stupa na snagu npr. 01.04., pa bi se za 1. kvartal moglo isplatiti onako kako se i do sada isplaćivalo, nespretno je ispalo u programima. Muči me čl.53 o kojemu smo pričali na Odboru za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost itd. U čl.53 piše: 'Korisnik financiranja ne smije sudjelovati u izbornoj ili drugoj promidžbi političke stranke, koalicije ili nezavisnog kandidata, davati izravnu potporu političkoj stranci, koaliciji ili nezavisnom kandidatu niti prikupljati financijska sredstva za financiranje pol.stranaka,

koalicije ili nezavisnih kandidata za sve vrijeme trajanja ugovora.' Npr.: stavljam sebe u ulogu predsjednika udruge XY koja je dobila neka sredstva, ja kao predsjednik je zastupam, ja sam ovlaštenu predstavnik udruge, znači ja sam u javnosti udruga. Smijem li ja djelovati u smislu čl.53?

Značilo bi da ja kao predsjednik udruge XY, želim li dobivati sredstva od općine, se ne smijem petljati u općinsku taktiku?

Ja sam za govornicom, opomenite onoga koji govori sa mjesta.

Nismo na odboru pričali o čl.53, ovdje nije niti zacrnjen, iako je bio takav dogovor. Što se tiče preporuke Ureda za udruge, oni sami naglašavaju da su to preporuke.

MISLAV LUKŠA(REPLIKA): Bio sam prisutan na Odboru za financije i Proračun i na Odboru za turizam i kulturu, te predlagao da se napravi jedan prijelazni period, da se ovaj Pravilnik donese sad, ali da se ne primjenjuje do npr. 30.04. U tome prijelaznome periodu bi udruge zadržale normalno financiranje, jedino bi se do tada javile na natječaj. Bojim se ovakve primjene jer će to 'presjeći' funkcioniranje udruga pošto tih 3,4mj. neće dobivati mjesečna sredstva na koja su navikli. Trebalo bi razmisliti o odgodi primjene ovog Pravilnika, što je ujedno i moj prijedlog ovdje, pa jednim stavkom jednog članka ili jednim člankom možemo u prijelaznim odredbama odgoditi primjenu Pravilnika na 30.04., pa ćemo dati mogućnost prijelaznog perioda, a načelnik neka dalje natječajem rješava Povjerenstvo za otvaranje ponuda, ocjenjivanje itd., pošto kriteriji nisu poznati i na svemu se mora još dodatno raditi.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Htio bih replicirati pojam: "Ako sam predsjednik udruge, onda sam ja udruga." Udruga mora imati više članova. Predsjednik je jedna osoba koja može zloupotrijebiti položaj i ovlasti, ali može biti i u sukobu interesa, znači, ne smije odlučivati o dodjeli sredstava. Čini mi se da ovim Pravilnikom načelnik ne bi smio biti predsjednik niti jedne udruge ili sl. jer bi se to vrlo lako protumačilo kao sukob interesa s obzirom da on donosi odluke. Nadam se da su pravne službe našeg upravnog odjela svjesne toga, te da će upozoriti ljude koji bi mogli biti u sukobu interesa, da ne rade na takav način.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Prije samog izglasavanja točke, imamo prijedlog gosp.Lukše.

IVO ĆOSIĆ: Dopušteno je po zakonu?

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Govorimo o prijedlogu odgode primjene.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Pročelnice, možemo li o tome glasovati?

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Smijemo glasovati, ali može biti protuzakonito.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Imamo prijedlog o kojem glasamo, ako se kasnije ustanovi da nije po zakonu, ništetno je.

Daje se na glasanje prijedlog gosp. Lukše kako je naveden u izlaganju.

Sa 2 glasa „ za“, 5 „protiv“ i 6 „suzdržanih“, prijedlog gosp. Lukše nije usvojen. Daje se na glasanje usvajanje Pravilnik o financiranju javnih potreba od interesa za opće dobro koje provode udruge na području općine kloštar ivanić

Sa 9 glasova „ za“, 2 „protiv“ i 3 „suzdržana“ donosi se

PRAVILNIK O FINANCIRANJU JAVNIH POTREBA OD INTERESA ZA OPĆE DOBRO KOJE PROVODE UDRUGE NA PODRUČJU OPĆINE KLOŠTAR IVANIĆ

Pravilnik prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 17.

*Rasprava i donošenje Odluke o plaći, naknadi i drugim pravima lokalnih dužnosnika.
Predlagatelj: općinski načelnik*

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Iznosim prijedlog Odluke o plaći, naknadi i drugim pravima lokalnih dužnosnika radi usklađivanja sa zakonom. Radi se o povećanju moje osobne plaće, te se zadržava isti nivo naknade za mog zamjenika prema koeficijentu koji je ovdje predložen. Gosp. Lukša se izjasnio da imam svoj tempo, te ovom odlukom koja nije konačna, smatram sa svog profesionalnog položaja da u ovome trenutku zaslužujem povećanje plaće. Odluka je razmatrana i na Odboru za financije. Smatram da je u usporedbi sa drugim načelnicima ili gradonačelnicima i opsegom posla koji izvršavam ovo iznos plaće koji mi pripada.

MISLAV LUKŠA: U trenutku rezanja božićnica umirovljenicima, na određenim stavkama u Proračunu o kojima nismo uspjeli ni govoriti, raznim udrugama, npr. Udruga za autizam gdje ljudi zapošljavaju ljude na ovome području, pa im zapravo samo vraćamo doprinose koje uplaćuju, gdje svakom drugom čovjeku govorite kako nema novca za nešto napraviti, gdje do sada nije napravljeno niti jedno dječje igralište, suprotno kolegi Lojni – niti jedan metar nogostupa, gotovo nikakva rasvjetna tijela, 30 000,00 – 50 000,00 kn je uloženo u rasvjetna tijela u Obreški – vi sebi dižete plaću? ! Kolega Golubić je imao 3,35 koeficijent uz osnovicu 3560,00 kn. Vi sebi želite 4,5 koeficijent uz osnovicu 3890,00 kn. Kroz povećanje plaće, bruto će te oduzeti 30 000,00 – 35 000,00 kn. Smatram to neopravdanim troškom u bilo kojem slučaju. Nikada mi ne bi palo na pamet napraviti takvo nešto. Imate li potrebe za plaćanjem nekih drugih troškova ili ideja, postoje razni drugi načini od dnevnica, putnih troškova, neoporezive stavke koje stoje općinu daleko puta manje, ovdje će općinu stajati vaše mirovinsko i zdravstveno, odustanite od ove odluke i napraviti će te 3-4 nadstrešnice na županijskim cestama na kojima, očito, županijska djeca stoje, umirovljenici koji nisu dobili naknadu sada za Božić, udijelite im za Uskrs. Želite veću plaću, a samim time i veću mirovinu jednog dana, na to će se sve dignuti barem još 10% na Vaš radni staž. Bojim se da ovo ni na koji način nije prihvatljivo, ne znam koji će od ovih vijećnika imati hrabrosti, snage i obraza ovo podržati.

MARIO HALUDEK: U trenutku kada se gase radna mjesta, prihodi padaju, provode mjere štednje, nisam siguran da je ovo dobra gesta. Iz dana u dan firme se gase, ljudi ostaju bez posla, najvjerojatnije, novi posao neće nikada ni naći. Ne bih imao ništa protiv povećanja Vaše plaće da prihodi rastu. Kakav će biti odjek u javnosti nakon toga, posebice kod socijalnih slučajeva? Nisam siguran da će stanje biti bolje u idućih par godina jer će prihodi i dalje drastično padati. Tko će podržati podizanje plaće? Smanjuje se isplata božićnica itd. u puno jačim općinama, npr. načelnici tj. gradonačelnici koji raspolažu puno većim iznosima i imaju puno veći opseg posla, nisu sami sebi povećali plaću, dapače, ima i iz naših redova vrlo uspješnih volontera, pa su srezali troškove.

NIKOLINA PAVELIĆ: Gosp. Lukša je primio informaciju o prekidu prijenosa sjednice baš sada kada je razgovor o plaći načelnika. Cijenim Vaš trud i požrtvovnost za ovu općinu i mislim da radite i više nego što bi trebali, za što ste sami krivi jednim velikim djelom jer poslovi nisu ustrojani. Da svatko radi svoj posao, Vi ne biste trebali biti na više mjesta i u svemu aktivni. Kao odgovorna osoba u općini zar smatrate da je baš u ovoj političkoj, financijskoj i gospodarskoj nestabilnosti RH pravi trenutak? Potreban nam je jako dobar razlog za prihvaćanje ove odluke, osobno se ne slažem sa njom. Slušala sam aktualni sat u autobusu, gosp. Lojna je postavio pitanje vezano uz trošak dnevnica i putnih troškova na što je odgovor bio – ništa. Zašto niste? To su Vaša legitimna prava kao i svakog radnika koji putuje, kamo putuje, koliko ste potrošili? Ovako si povećate plaću i nitko ne zna zašto. Kažete da se koeficijent mora usklađivati, prije par mjeseci smo usklađivali koeficijent za Jedinствeni upravni odjel i ostale, zašto onda nismo i Vas uskladili? Zašto sada? Odgovorite li iskreno, mislim da nije pravo za povećanje plaće.

BOŽIDAR BALENOVIĆ (REPLIKA): Opet ste se poslužili nečime što nije istina. Javno, za ovom govornicom ste rekli da je ORI prestao sa emitiranjem sjednice u trenutku početka

rasprave o ovoj točki, te da Vam je to rekao vijećnik Lukša. Ovdje sjede dva gospodina novinara sa ORI, to nije istina. Zašto govorite neistinu? To je jedan notorni primjer. Ako biste nekada i rekli istinu, oprostite ja Vam ne mogu vjerovati jer se stalno ponavlja da govorite neistinu. Javno ste uhvaćeni u laži. Za diskusiju vezanu uz plaću ću se javiti kasnije.

IVICA NOVOSEL: Ako nije istina ovo o prekidu sjednice kod ove osjetljive točke, rekao bih da je uvreda građana i birača, uopće, da je ova točka danas došla na dnevni red. Imate li načelnike toliko hrabrosti biti neosjetljivi na socijalno stanje građana i gospodarsku situaciju? Povećate li si plaću ona će iznositi 2 500,00 kn više, a trenutni iznos Vaše plaće jest 10 000,00 kn. Postoje umirovljenici čija mirovina ne iznosi ni 2 000,00 kn, pa se „pokriju“. Zna li kakve račune ljudi dobivaju za komunalne naknade, ovrhe, njihovi najmiliji gube poslove i u takvim situacijama, Vi imate drskosti i hrabrosti zatražiti od ovog vijeća povećanje plaće od 2 500,00 kn? Ovdje se ne treba poniziti, već povući. Odustanite od toga. U ovom društvenom, političkom i socijalnom kontekstu, te stanju društva u kojem se nalazimo bi to u svakom slučaju dobro odjeknulo, prijedlog je čak i postojao, ali ste ga povukli.

IVO ČOSIĆ: U aktualnom satu sam pitao načelnika što je napravio tj. koliko je novca uložio u ovu općinu? Prema njegovom izračunu i zbroju to je oko 6. 000. 000, 00 kn. Mislim da je načelnik hrabar i odlučan. Čovjek radi, a da je onakav kakvim ga ljudi ovdje hoće predstaviti, mogao je tih 2.000,00 kn namiriti sebi preko božićnica, regresa, dnevnica – legalno, ne mjesečno, ali u 2 godine. Pretpostavljam, isto kao i vi, možda ne govorite tu tvrdnju istinitom, a neki su uhvaćeni u laži. Smatram da je čovjek koji je u 2 godine, 6 .000 .000,00 kn uložio u ovu općinu svojim radom i zalaganjem, svojim trošenjem vozila i radom cijelog ovog vijeća, savjetima 'lijevih' i 'desnih', savjetima i primjedbom gosp. Lukše, prihvaćajući ih ili ne, čovjek se našao u situaciji da javno, hrabro zatraži povećanje svoga rada za koje misli da vrijedi više. Ima hrabrost, rezultate rada, opravdanje, ne razumijem u čemu je problem. Htio bih zamoliti načelnika, ako već nagrađuje rad, da počne kažnjavati i nerad. Kolegica Pavelić je rekla kako bi manje radio da su neke stvari drugačije posložene. Čestitam mu na ovakvoj hrabrosti i trebamo početi razmišljati u nekom pozitivnom smjeru, a ne samo pričati o negativnim političkim stavovima i stvarima. Pet Proračuna se provlačilo kroz ovu općinu (Čemernica se stalno spominjala), gosp. Filipović je napravio vodovod, plinovod i asfaltirao cestu. Svaka priča ima dvije strane, smatram da je on časno i pošteno, zaslužio zatražio svoju povišicu.

MARIO HALUDEK (REPLIKA): Od spomenutih 6. 000. 000,00 kn neke stvari su 'iscijeđene'. Gosp. Filipović je to i realizirao. U svemu tome smatram da gosp. Krešimir Bunjevac odlično vodi vijeće, zamolio bih za njega naknadu od 5. 000,00 kn. Načelnik nije mogao sve sam odraditi, smatram da njegov zamjenik mora imati plaću od 7. 000,00 kn. Njih dvoje nisu sve mogli sami odraditi, molim da kompletan Jedinostveni upravni odjel povećanje plaće za 5%.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Shvatili smo.

MARIO HALUDEK: Domar - vidio sam kako čovjek farba, povećajmo mu plaću za 15%.

IVO ČOSIĆ (ODGOVOR NA REPLIKU): Slažem se sa gosp. Haludekom da zasluga za dio tih investicija ima i prethodna vlast općinskog vijeća i prethodni načelnik jer taj projekt vrijedan 2. 800. 000,00 kn pokrenut je i prije. Ovo je još 3 mil. više u zbrajanju, pa ne određujemo paušalnu vrijednost plaće već nagađamo koeficijent.

NIKOLINA PAVELIĆ: Cijenim rad načelnika. Priznajem, kolega Lukša voli dramatizirati i služiti se dramatičnim izrazima, ali činjenica jest da u RH vlada politička nestabilnost. Nisam izmislila terminologiju: „Propasti ćemo“, sada imamo tehničku vladu, ali i prije sam sa načelnikom razgovarala o nekim gospodarskim stvarima tj. stanju na koje sam uvijek dobivala odgovore kako se nema novaca. Gospodarska kriza je možda na izlasku u općini, ali još uvijek nismo izašli iz toga. Slažem se da je načelnik zaslužio veći iznos, ali ne u ovo vrijeme. Jednostavno, nije pravo vrijeme.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Vrlo je popularno vrijeme za izraze: 'Nije pravo vrijeme.' Nikada nije pravo vrijeme, ali je poželjno nagrađivati prema efektima rada, ne samo prema radu već i prema efektima. Pretpostavljam da vijećnici znaju da je načelnik po dolasku na svoje radno mjesto imao manju plaću nego li na prethodnom radnom mjestu. Nije došao ovdje zbog novaca, rezultate je pokazao, a na nama vijećnicima je da ocijenimo da li njegov efekt u radu zaslužuje takvu nagradu. Praktički, načelnik je od nas tražio da ga ocijenimo. Jedni će imati pozitivan stav, drugi negativan. Uspoređujemo li efekte nekih ranijih načelnika; neki su ovdje dolazili samo kako bi pokupili plaću, karikiram, ili bi se ponekad samo pojavili - niti su dolazili što raditi, a kamoli da su što radili. Naročito im je na vijeću bila izglasana prevelika volonterska naknada, ne znam zašto, nisu se čitali zakoni. Jedino bi me ovdje brinulo da ovaj koeficijent dovodi do toga da se radi o prevelikom iznosu plaće, smatram da kao vijećnici nećemo pogriješiti podržimo li načelnikov prijedlog u ovome slučaju jer njegov rad to zaslužuje, a od njega očekujemo još veću angažiranost sljedeće godine, ali i da zatraži veće efekte u radu svog upravnog odjela. Jedina stvar koja je, pretpostavljam, samo moja neosnovana sumnja, da visina plaće načelnika limitira sve ostale plaće u upravnom odjelu.

NIKOLINA PAVELIĆ: Vjerujem u životnu filozofiju Ying-Yang; da bi se nagrađivalo treba početi i kažnjavati. Primjer Vam je propali projekt Elektre vezan uz zaobilaznicu. Čija je to greška? Hoće li tko biti kažnjen zato što više nema projekta, odnosno, odgovarati zato što to neće biti izgrađeno? Neće. Zašto nismo nagradili načelnika zato što je projekt propao? Sve ima svoje „za“ i svoje „protiv“. Osobno, neću ovo podržati.

TOMISLAV VLAHOVIĆ (ODGOVOR NA REPLIKU): Dobro ste rekli, odgovornost za propadanje projekta, ne znam da je projekt uopće propao, je li postojao, gdje je, kada je istekao? Netko treba odgovarati ako se projektu ne može produžiti građevinska dozvola, načelnik mora pokrenuti aktivnosti na tome.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Projekt je započet prije početka moga mandata, nije pao zbog upravnog odjela i načelnika (mene) već zbog ne kvalitete samog projekta.

IVICA NOVOSEL (REPLIKA): Ako načelnik u ovome trenutku ne suosjeća sa narodom, obrtnicima, privrednicima i pravnim subjektima, osobno ću se potruditi za iduću sjednicu općinskog vijeća, donijeti Vam potpisano mišljenje privrednika i obrtnika o ovakvoj isplati plaće načelniku, općine. Apeliram, povucite ovo.

MARIO HALUDEK: Uvijek volim slušati govor cijenjenog kolege vijećnika Tomice Vlahovića. Zanimljivo je, vješto on to argumentira. Načelnik se trudi, ali ima on i previše posla; mora svugdje biti, voziti se, znači da netko ima premalo posla u svemu tome ako je načelnik baš svugdje na terenu - ne mora on biti u svakoj grabi ili u svakoj šikari gledati da li se drvo srušilo, to nije njegov posao. Ako sebi povećava plaću, nekome je mora i smanjiti. Ima li netko povećan obujam posla, onda ga netko nema ili mu je bitno smanjen. U određenim sredinama općina i gradova, postoje ljudi koji čak volontiraju.

ZDRAVKO LOJNA: 'Kada je vrijeme za nešto, a kada nije?' – je vječno pitanje. Čudim se kolegama vijećnicima, pogotovo onima koji su u prošlosti u ovoj vijećnici glasali za nerealne naknade zamjenika načelnika koji nisu radili. Tada nisu bili glasni i nisu imali hrabrosti, odnosno, nisu smjeli ništa reći. Ovo je demokratsko vrijeme i naš načelnik u svakome slučaju želi čuti naša mišljenja o svojim rezultatima rada. Kao gospodarstvenik i menadžer poduzeća kojeg sam suvlasnik, uvijek nagrađujem rad i uvijek ću ga nagrađivati, ali kažnjavam ono što nije dobro odrađeno i moja jedina zamjerka trenutnom načelniku je reorganizacija Jedinstvenog upravnog odjela o kojoj govorim već godinama, te poboljšanje efikasnosti. U Križu, odnosno, Dubravi sam se raspitao o plaćama načelnika i one u neto iznosu, iznose 12 .500,00 kn. Je li to mala ili velika plaća? U vremenu u kojem živimo za neke je jako velika, za neke je premala. Načelnikovo radno vrijeme nije 8 ili 12 sati, on u 15 sati ne može počistiti svoj radni stol i otići kući. Njegovo radno vrijeme je 18-20h i više. Da li je pravi politički trenutak? Nikada neće biti pravi politički trenutak. Jedni će se složiti sa time, drugi

ne. Sve dok načelnik pokazuje rezultate rada, dokle u općinski Proračun i projekte koji se naziru u ovoj općini privređuju mnogo više sredstava nego li predstavnici u prošlosti, podržavam ga, pustimo demagogiju: 'Nije vrijeme.'

MARIO HALUDEK (REPLIKA): Uvaženi vijećnik, kolega Zdravko Lojna je spretan govornik, znam da nagrađuje svoje radnike i da se radi o ozbiljnom poduzeću, zašto je tehnička vlada po cijeloj Hrvatskoj, tamo gdje je trebalo i gdje nije trebalo, rezala i plaće? Nagrađivalo se nije, malo smo iskočili sa 'kolosijeka'. Npr. isplaćivale su se božićnice.

ZDRAVKO LOJNA: Ne sjedimo u Vladi niti u Saboru, sjedimo u ovoj vijećnici.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Gosp.Lojna, nemojte dobacivati sa mjesta, gosp. Haludek, Vaša replika završava.

MARIO HALUDEK: Prihvaćam.

NIKOLINA PAVELIĆ: Svi se osvrćete na prošle načelnike, većina Vas je sjedila ovdje u prošlosti. Ja nisam, ne znam kakvi su bili prošli načelnici, koliko su radili ili nisu. Ovaj načelnik je nekada bio vijećnik, predsjednik vijeća i znao je koje je radno vrijeme načelnika te je na početku mandata sebi mogao odrediti veću plaću što bi u tome trenu i podržali. Kada je pravo vrijeme? Onda kada on počne primjenjivati način: kažnjavanje – nagrađivanje. Kada će se pisati kazne ljudima za nešto što rade, a ne samo opomene pa će početi privređivati više prihoda. Uvijek postoje zamjerke kao i pohvale. Mogu pohvaliti načelnika u svim segmentima, cijenim ga kao čovjeka i kao načelnika, ali u ovome trenutku ovu odluku neću prihvatiti.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: Vijećnica Pavelić me iznenadila mišlju; da je načelnik na početku svog mandata odredio tu 'svoju visoku plaću', sigurno bismo ga podržali. Što to govori? U onom trenutku vijećnica i njezin kolega su podržavali načelnika i oni bi podržali tu plaću unatoč teškim vremenima koja su bila 3 godine, a teška su kao i danas. Budući da ga danas ne podržavaju, nisu u poziciji već u opoziciji, neće podržati povećanje te plaće. Svijet je crno-bijeli, sa uvažavanjem prihvaćam ono što je vijećnik Ivica Novosel rekao u ova teška vremena s te pozicije mogu to prihvatiti i prihvaćam, teška su vremena; plaće su male, ljudi nemaju za kruh, ali to je jedna strana medalje – pustimo svijet, koliko siromašnih ima samo u RH? Zar moramo obnavljati Crkve, katedrale? Nemojmo te novce trošiti tamo, dajmo siromašnima - očito to nije logika današnjice jer se treba istovremeno raditi i kultura i ekonomija, sve estrade i sve ostalo. To je apsurd u kojem živimo. Načelnik je predložio povećanje plaće, zašto je predložio? Zato što nije koristio dnevnicu kada je išao na putovanja, pitali ste ga zašto nije koristio? Nije čovjek koristio. Često puta kada prolazim pored općine oko ponoći vidim načelnikov auto, znači negdje je ostao, jadan se muči sa službenim autom, mora ostati jer to zahtijevaju poslovni partneri, načelnici, župani i iz Ministarstva, to je njegovo radno vrijeme, ujutro od 7 često puta i do ponoći. Ako mu i povećamo plaću, još godinu dana će biti na ovoj poziciji, pa dalje nećemo izdvajati sredstva.

MARIO HALUDEK (REPLIKA): Kolega Balenović, svaka čast na vrhunskom govoru. Od srca. Kada Božidar Balenović bude načelnik Općine Kloštar Ivanić, sa sigurnošću ću zatražiti njegovo povećanje plaće.

NIKOLINA PAVELIĆ (REPLIKA): Gosp. Balenović, ne zanima me koliko ste godina vijećnik, Vaša povijest pokazuje da ste uvijek bili ili u poziciji ili u opoziciji, ne zanimaju me takve stvari. Načelnik zna da ima moju podršku ili pokudu za sve što radi. Osobno, nemam ni poziciju ni opoziciju, razmišljam svojom glavom, neovisno o gosp. Lukši. Što se tiče mijenjanja mišljenja i Vi ste izrekli laž. Ovako razgovarati, tko će kad biti gdje; ako vi ikada budete načelnik, ja ću se iseliti iz Kloštra.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Oprostite gosp. Lukša, znam da ovo ide u nedogled, ali moram slušateljima objasniti da puštam silne replike, odnosno, silnu diskusiju jer tako nalaže Poslovnik.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA B. BALENOVIĆU): Drago mi je da brinete o tome kako bih ja glasao. Niti na početku niti na kraju mandata ne bih glasovao za povećanje plaće načelniku, jer smatram da nije pravo vrijeme za to. Načelnik bi trebao pružiti od svoje plaće, onima kojima je potrebno. Postoje u ovoj općini – da, kolega vijećnici koji se smijete - svima bi Vam dao 1,00 kn naknade, ne 200,00 kn pa da se za godišnji trošak Vaših vijećničkih naknada napravi jedno dječje igralište. Gosp. Balenović, Vi ako želite očistiti svoju dušu za ovom govornicom, preporučam Vam da pozovete dimnjačara.

IVO ČOSIĆ (REPLIKA B. BALENOVIĆU): Gosp. Lukša mi je oteo riječ iz usta. Ako smo socijalno osjetljivi, pozivam sve vijećnike da se jedan po jedan odrekemo svojih naknada. Ovdje sam 2 mandata i iz ove vijećnice nisam uzeo kunu naknade.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Ova točka se otegnula u sasvim drugom smjeru.

IVO ČOSIĆ: Odrekao sam se svoje naknade kada sam prvi puta došao u ovu vijećnicu, idemo dalje svi redom.

MIRKO IVAKOVIĆ: Podržavam povećanje plaće načelniku. 10 godina sam tražio plinovod, vodovod i asfaltiranje u Čemerničkoj ulici, isto kao i za radove u Šćapovcu - načelnik je sve odradio.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Gosp. Ivaković, njegov član stranke, njegov župan je većinu toga financirao, odnosno, Županijske ceste. Nemojte pridavati važnosti za nešto nekome, načelnik je sudjelovao u tome, ali nemojte pridavati važnosti za nešto što netko nije sam učinio. Ako toliko govorite o socijalnim slučajevima, lijepo bih zamolio sve ovdje da poslije sjednice ne idete kod Kuneka na „žderačinu“ već svi to poklonimo umirovljenicima.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Gosp. Lukša, treća opomena radi nesvjesnog i nepristojnog ponašanja. Isključeni ste sa vijeća.

MIRKO IVAKOVIĆ (ODGOVOR NA REPLIKU): Točno je da su župan i naš predsjednik HSS-a, gospodin Dražen Božić zajedno sa načelnikom pridonijeli asfaltiranju.

MARIO HALUDEK: Nije replika. Krši se Poslovnik. Predsjedniče, ispravno ste postupili u ovome trenutku. U nekoliko navrata je bilo vrijeđanje ovih ljudi, vijećnika itd. Ispravno ste postupili jer se razne terminologije ne mogu dopustiti.

SINIŠA ĐURA (REPLIKA B. BALENOVIĆU): Pitanje jest; je li politički trenutak? Posao načelnika jest zahtjevan posao, ponekad traje od jutra do noći i političari koje on treba zalaze svuda po koje kakvim mjestima, ne znam koliko načelnik koristi instituciju reprezentacije, nisam uspio naći u materijalima, ne znam koliko koristi instituciju dnevnica; što može i što mu je dopušteno po zakonu. Razumijem zašto je tražio povećanje, trudi se i radi, je li političko vrijeme, hoće li imati neke političke posljedice, vidjeti ćemo. Ima Vas dovoljno, kao pozicija ste bili nedavno sposobni dati nekome otkaz, pa s obzirom na pozicije i opozicije, složio bih se sa povećanjem plaće načelniku, ali ću ostati suzdržan.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Dajem točku na glasanje.

Sa 9 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „suzdržanim“ donosi se

ODLUKA O PLAĆI, NAKNADI I DRUGIM PRAVIMA LOKALNIH DUŽNOSNIKA

Ista priloge zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 18.

RAZNO:

ŽELJKO FILIPOVIĆ: Za kraj bih u svoje ime i u ime vijeća i predsjednika općinskog vijeća, zaželio: Sretan Božić, svima - zaposlenicima, upravnom odjelu, djelatnicima Obiteljskog radija Ivanić, te puno uspješnija iduća godina koja je potrebna svima - stanovnicima ove općine, države ali i svijeta. Hvala.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Priključujem se načelniku i želim žiteljima Općine Kloštar Ivanić sretan Božić i Novu godinu.

Sjednica završava u 20.40.
Zapisnik sastavila:
Nikolina Peleski
Lidija Zubatović

Predsjednik Općinskog vijeća:
Krešimir Bunjevac