



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA KLOŠTAR IVANIĆ
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-01/16-01/03

URBROJ: 238/14-01-16-7

Kloštar Ivanić, 28.06.2016.

Z A P I S N I K

Sa 27. sjednice Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić, održane dana 24.05.2016.godine s početkom u 16,15 h u Općinskoj vijećnici u Kloštru Ivaniću – I kat. Sjednici predsjedava predsjednik Općinskog Vijeća, Krešimir Bunjevac. Zapisnik vodi Nikolina Peleski, referent za administrativne poslove na stručnom osposobljavanju. Sjednica je javna.

PRISUTNI VIJEĆNICI I VIJEĆNICE:

Krešimir Bunjevac, Tomislav Vlahović, Zdravko Lojna, Mirko Ivaković, Ivo Ćosić, Željko Bokun, Zlatko Golubić, Mario Haludek, Ivica Novosel, Mislav Lukša, Nikolina Pavelić, Danijela Bardić

Siniša Đura – pridružuje se u 16:23 h

Božidar Balenović - pridružuje se u 16:31 h

ODSUTNI VIJEĆNICI I VIJEĆNICE: Nenad Kuček

OSTALI PRISUTNI:

Željko Filipović – načelnik Općine Kloštar Ivanić

Miljenko Majdek – zamjenik načelnika Općine Kloštar Ivanić

Predstavnici Obiteljskog radija Ivanić – Zvonimir Gaiger, Vesna Gregčević Jelica

Lidija Zubatović – referent za lokalnu samoupravu

Sanela Đura – pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela Općine Kloštar Ivanić

Gđa. Sanja Radošević – direktorica trgovačkog društva Ivakop d.o.o.

G. Željko Jozić – član Nadzornog odbora Ivakop d.o.o.

G. Darko Rupčić – direktor trgovačkog društva Ivaplin d.o.o.

G. Branko Šafran – član Nadzornog odbora Ivaplin d.o.o.

G. Vjekoslav Broz – direktor trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad d.o.o.

Gđa. Radojka Šporer – v.d. direktorica Obiteljskog radija Ivanić

Nikolina Peleski – referent za administrativne poslove na stručnom osposobljavanju

Prije utvrđivanja samog Dnevnog reda, predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu o zapisniku sa 26. sjednice Općinskog vijeća.

Utvrđuje da se nitko ne javlja za riječ, zatvara se rasprava i daje na glasanje zapisnik sa 26. sjednice.

U vijećnici je prisutno 12 vijećnika, te se utvrđuje da postoji kvorum.

Sa 8 glasova „za“, 0 „protiv“ i 4 „suzdržana“, zapisnik sa 26. sjednice je usvojen.

Dnevni red:

Općina Kloštar Ivanić (u daljnjem tekstu: OKI)

- Aktualni sat

1. Rasprava o stanju u trgovačkom društvu Ivakop d.o.o. i donošenje Zaključka.
Izvjestitelj: direktorica gđa. Sanja Radošević
2. Rasprava o stanju u trgovačkom društvu Ivaplin d.o.o. i donošenje Zaključka.
Izvjestitelj: direktor g. Darko Rupčić
3. Rasprava o stanju u trgovačkom društvu Vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. i donošenje Zaključka.
Izvjestitelj: direktor g. Vjekoslav Broz
4. Rasprava o stanju Obiteljskog radija Ivanić i donošenje Zaključka.
Izvjestitelj: v.d. direktorica Radojka Šporer
5. Rasprava o prijedlogu i donošenje Zaključka o utvrđivanju pravila rada i postupanja gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada, Općinskog vijeća Općine Križ i Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić.
Predlagatelj: općinski načelnik
6. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Kloštar Ivanić.
Predlagatelj: Komisija za dodjelu javnih priznanja
7. Razno

Predsjednik Općinskog vijeća predlaže da se aktualni sat premjesti nakon 4. točke Dnevnog reda i daje prijedlog na glasanje

U vijećnici je prisutno 12 vijećnika.

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Daje se na glasanje Dnevni red.

Sa 9 glasova „za“, 3 „suzdržana“ i 0 „protiv“, Dnevni red je usvojen.

T o č k a 1.

Rasprava o stanju u trgovačkom društvu Ivakop d.o.o. i donošenje Zaključka.

Izvjestiteljica direktorica gđa. Sanja Radošević uvodi u temu. Izvješće Ivakop-a d.o.o. prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Na sjednicu je bio pozvan i član Nadzornog odbora g. Jozić, ali nije još stigao. Molio bih načelnika kao člana skupštine da nam se obrati.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Ova sjednica je najavlјivana više od godine dana. Traženo je sudjelovanje sva tri komunalna poduzeća, OKI je suvlasnik udjela od 20%, dok je u Obiteljskom radiju Ivanić suvlasnik udjela od 25%. Koje su potrebe općine, može li se poslovati drugačije ili se na bilo koji način promijeniti odvoz smeća, tj. općenito poslovi Ivakopa?

MARIO HALUDEK: Pohvaljujem izvješće gđe. Sanje Radošević, te čestitam svim djelatnicima - susretljivi su, poduzeće je pristupačno, informacije su dostupne svima, nastavite tako i dalje.

ZLATKO GOLUBIĆ: Promjenama u Ivakopu i Ivaplina stvari su znatno drugačije. Profesionalno pratim rezultate poslovanja, sve pohvale za kvalitetne promjene unatrag dvije godine. Podržavam prijedlog o izradi općinskih deponija od strane Ivakopa.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Prema zakonu, dužnost općine naše veličine jest izrada reciklažnog dvorišta. Poslije izgradnje upravljanje ćemo pristupiti Ivakopu. Za izgradnju reciklažnog dvorišta od Fonda za zaštitu okoliša očekujemo povrat u iznosu od 80% ukupnih sredstava. Moramo poštivati zakonske odredbe.

DANIJELA BARDIĆ: Ispred kluba vijećnika SDP-a, pitam: da li je u namjeri prodaja nekih čestica Ivakopa, konkretno, čestica kod groblja u centru Ivanić-Grada i dio u Savskoj? Ako jest, koji je razlog i namjera?

SANJA RADOŠEVIĆ: Na jednoj od skupština poduzeća pod točkom „Razno,“ podnijeta je molba suvlasnicima o očitovanju svojih mišljenja i mišljenja vijećnika vezana uz nekretnine koje posjedujemo kao imovinu, a nemaju svrhu služnosti. Troškovi tekućeg održavanja su veliki, prostor kod groblja je kolokvijalno zvan Desetka. Krug služi parkingu vozila radnicima poduzeća Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. i Ivaplina, vozni park Ivakopa je preseljen na Tarno. Prije dvije godine smo krenuli u uređenje tog kruga, pa se ispostavilo da je bilo dosta problema oko začepjenih odvoda, kanalizacije i općenito infrastrukture zbog dugogodišnjeg neodržavanja. Svaki korak u bilo kakvo ulaganje bi zahtijevao dodatne troškove. Najmovi Vodoopskrbe i odvodnje i Ivaplina su simbolični jer su zajedno sa Ivakopom u suvlasništvu jedinica lokalne samouprave gdje se usluge međusobno odrađuju na partnerski način uz niske cijene, te nam ni taj najam ne može pomoći za veća ulaganja. Postojala je ideja da grad Ivanić-Grad kupi tu parcelu, ali se odustalo od nje. Čestica je bila procijenjena kao i čestica sa druge strane mosta iza naše zgrade gdje se nalazi sklop tri zgrade - u jednoj Vodoopskrba i odvodnja ima svoje radione. Zgrade bi trebalo obnoviti, te je upućena molba prema skupštini o pismenom očitovanju stava oko prodaje te imovine. Tražili su verzije i modele u slučaju prodaje iste zgrade radi daljnjih novčanih ulaganja i investiranja.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Ovo zadnje ukazuje na jako lošu podjelu pri izdvajanju dijelova trgovačkog društva Ivakop. Neke stvari koje Ivakopu nisu potrebne u njegovom vlasništvu, grad bi otkupio, a jednako tako imamo situaciju da je grad prodao nekretninu Ivaplina u prethodnom razdoblju. Na taj način grad male općine eksploatira. Za Općinu Kloštar Ivanić i Križ je takva situacija pomalo alarmantna. Ne znam kakve to reperkusije u budućnosti ima za Vodoopskrbu i odvodnju i Ivaplin, ali ne bih bio spreman podržati bilo kakve nekretninske aktivnosti koje se obavljaju bez da o tome bude obaviješteno bar više. Ne znam treba li više donositi odluku, ali predosjećam situaciju „kupovine,“ od grada Ivanić-Grada kao npr. u slučaju Dječjeg vrtića kojeg smo izgradili na način kao i Ivakop - kupovali nekretnine od njega da bi te iste nekretnine prodali gradu koji na tome stječe dobit, a skupo nam prodaje neke puno manje vrijedne nekretnine. Volio bih da se pri donošenju bilo kakvog zaključka spomene ova tema vezana uz nekretnine.

SINIŠA ĐURA: Netko je počeo voditi brigu o stvarima o kojima se briga dugo nije vodila. Gđa Radošević je rekla da su te nekretnine zapostavljene već godinama. Na primjer, gdje god se okrenemo u RH, vidimo i slušamo da su nam stare vojarne zapuštene, nismo iskoristili nekretninske potencijale, prirodna dobra i sl. Dajmo našim menadžerima da rade svoj posao. Sve mi se to čini kao posljedica svega što se događalo zadnjih godina. Da postoji drugo rješenje već bi se direktori dogovorili o nekoj boljoj varijanti ili svrsi.

ZDRAVKO LOJNA: Davnih godina, sukladno zakonu, Ivakop smo podijelili na dva dijela: Ivakop koji se bavi gospodarenjem otpada, te smo sukladno zakonskim odredbama izdvojili djelatnost koja se bavi vodoopskrbom i odvodnjom. Način izdvajanja nije prihvatljiv. Izdvojili

smo vodoopskrbu bez gotovo ikakvih osnovnih sredstava i danas su "podstanari" Ivakopa, kako zgrade tako i u poslovnom prostoru desetke, te u radionicama koje se nalaze iza lokala "Fontana" itd. Nadzornom odboru trgovačkog društva poslovanje mogu pohvaliti, što pokazuje nalaz revizije. Kada je gđa. Radošević postavljena za direktoricu zabrinjavao se gubitak u gospodarenju otpadom itd., no boljom organizacijom i iskoristivosti resursa, te smanjenjem troškova poslovanja, trgovačko društvo je ostvarilo pozitivan rezultat. Bolje nego li da se ostvari gubitak da nas suvlasnike ne opterećuje u općinskom Proračunu pokriven tog gubitka s obzirom da su povećani troškovi gospodarenja otpada s obzirom na zakon što pokazuje menadžerski pristup gospodarenju i poslovanju. Brine me rasprodaja određene imovine u kojoj smo suvlasnici, ne zato da je prodajemo već zato što u tom istom prostoru rade i stvaraju dva naša druga trgovačka poduzeća kojima smo suvlasnik. Namjera i želja načelnika i predsjednika vijeća i članova SDP-a u vijeću je bila da se ova točka stavi na Dnevni red kako bi građani OKI mogli uvidjeti da li ta trgovačka društva nama u ovakvom obliku trebaju i da li mi sa našim upravljačkim odnosima koja su 20% dobivamo ili gubimo? Praksa je pokazala da gubimo u svakome slučaju i za ovo trgovačko društvo svake godine gleda sanacije Tarnog dajemo preko 300 000,00 kn godišnje čistih proračunskih sredstava ili je to zakonska obveza? Da smo djelatnost gospodarenja otpadom podijelili ili povjerali nekom drugom koncesionaru, vjerojatno bi prihodovali od tog aspekta - naslijedili smo podjelu imovine bivše općine Ivanić-Grad. Uza sve što imamo - trebaju li nam ili ne ta trgovačka društva? Da li svoja upravljačka prava i vlasničke udjele trebamo i možemo ponuditi drugim suvlasnicima, pa da netko posjeduje apsolutno većinski paket jer je praksa pokazala da ovakav način upravljanja nije dobar? Pri donošenju odluka, sa 20% učešća, dva ostala člana lokalne samouprave mogu biti protiv i sutra može biti donesena odluka koja ne odgovara ovim građanima. Moramo odgovorno o tome raspraviti i donijeti odluku u ime naših građana. Nisam za prodaju nekretnina tog trgovačkog društva.

ZLATKO GOLUBIĆ (REPLIKA): Slažem se sa većinom onoga što je gosp. Lojna rekao, ali se ne slažem sa rečenicom: " Riješite se svega što Vam ne treba." I ova država bi se trebala riješiti svega što joj ne treba.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: U par rečenica, moram ponoviti odvajanje Ivakopa pod čudnim okolnostima, vođeno čudnovatim ljudima koji su sudjelovali u odvajanju Ivaplina gdje je na poseban način izostao sa mnoštvom dugovanja nametnutog od strane Ivakopa. Ivakop se uspio jako dobro konsolidirati i nastavio je svoje daljnje poslovanje ostavši na onome primarnome. Uz ovo zemljište spominje se i ono kod Doma zdravlja i zgrada u Savskoj ulici - jedni su za prodaju, drugi nisu, načine i uvjete prodaje će možda odrediti i politika, ovisno o moći određenog člana skupštine na određenoj poziciji pojedinog društva. Koja je budućnost našeg Ivakopa, ostaviti ga sa 20% u svom vlasništvu ili ga ići prodavati što je stvar bilo političke, bilo neke druge odluke. U konačnici ga je najbolje prodati pa se riješiti tereta - nije on nama toliki teret već oni koji manje-više odlučuju. U skupštini društva imamo 2-3 člana, vjerujem da će ova vlast to nastaviti u godini dana, a zemljište u tih godinu dana nećemo prodavati. Što će donijeti politička budućnost poslije izbora, vidjeti ćemo.

ZLATKO GOLUBIĆ (REPLIKA): Za vrijeme odvajanja Ivakopa ništa se nije događalo pod čudnovatim okolnostima niti pod vodstvom čudnih ljudi već po zakonu i propisu. Mogu pohvaliti i g. Kovačića i gđu. Posavec Krivec.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Napominjem da se sjednici pridružio član Nadzornog odbora, g. Jozić.

ZELJKO JOZIĆ: Kao član Nadzornog odbora nije mi zadatak hvaliti direktoricu. Teme, sastanci i obrade kojima smo se bavili u Ivakopu su poslovno bliske. Društvo posluje uredovno i pozitivno, izašlo je iz gubitka, poduzetnički je i strukturno dobro složeno. Svjedoci smo da se svašta znalo izvrtjeti, urušavati proteklih desetljeća iz dobrih sistema. Potvrdio bih što su rekli vijećnici Lojna i Golubić, jednim dobrim djelom i vijećnik Balenović. Što se tiče

naše direktorice; nastavite tako i dalje, no što se tiče nas kao zajednice - govorim ovo kao Kloštranac - ne može amnestirati od neke opće odgovornosti kojom se ovdje bavimo zadnjih 20 godina što se tiče vijećnika Lojne, bilo pojedinačno bilo u ime stranke. Čuo sam ih mnogo na temu Opće strategije komunalnih društava, bilo da se radi samo o Općini Kloštar, bilo da se radi o sve tri lokalne jedinice. Mislim da više ne možemo odgađati donošenje strategije. Današnji moto modernog svijeta tj. EU čijem standardu težimo jest koristiti, a ne imati. Postavlja se pitanje; da li kao mala zajednica sa skromnim Proračunom možemo se prepustiti sreći ili nesreći ili odabiru određenih kadrova koja vode ta društva u odnosu na mogućnost našeg utjecaja koji je uvijek 20%. Bez obzira kakvi su odnosi političkih snaga bili u ove 3 lokalne samouprave, koliko mi kao Kloštranci, možemo utjecati bilo politički, bilo pojedinačno na bilo kakvo kadrovske strukturiranje u tim društvima? Kada se saniralo, saniralo se puno i vjerodostojno u iznosu svoga udjela. Vijećnik Lojna je napomenuo neke od modela, najkorektnija bi bila ponuda. Molim Vas kao građanin, te kao bivši i možda budući vijećnik da počnete razmišljati da se na neki način dođe do fiksne strategije umjesto stranačkih manipulacija i prepucavanja.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Koje su perspektive samog centra Tarna koje je predodređeno kao centar za odlagalište otpada zagrebačke županije? Nalaže li nam budućnost ulaganje? Ponavljanje je mudrost. Zamolio bih direktoricu za pojašnjenje.

SANJA RADOŠEVIĆ: Projekat za Centar za gospodarenjem otpadom na susjednoj čestici od naših je prekinut. Čekamo strategiju RH tj. Plan gospodarenja otpada. U fazi smo iščekivanja smjernica novih strategija. Najvjerojatnije će se mijenjati Zakon o državnom gospodarenju otpadom. Prema sadašnjim smjernicama novog ministarstva za zaštitu okoliša trudimo se naglasak staviti na primarnu selekciju otpada tj. na reciklažu i izgradnju sortirnice, a ne na izgradnju skupih centara za gospodarenje otpadom. Decidirano nije rečeno da centra neće biti, ali na području Tarnog ga neće definitivno biti. U RH će postojati 5 centara do datuma kada će se zatvarati sva odlagališta tj. 31.12.2018. Postojati će prijelazni period jer kada zatvorimo odlagalište na taj datum, a nemamo kud odvažati komunalni otpad, problem za naše građane predstavlja cijena. Ne vjerujem da će biti nekih drastičnih rezova i mijenjanja načina rada preko noći, ali se trudimo sustav što više proširiti u smislu odvajanja otpada: papir, plastika itd. Podijelili smo kompostere, dalje ćemo razmišljati o sakupljanju od 'vrata do vrata' neke dodatne frakcije kako bi otpad koji ide na odlagalište produljio vijek trajanja i kako bi bio što manji s obzirom na datume. Naše odlagalište je slabog kapaciteta dok god ono ima životni vijek, neće se zatvoriti i neće se braniti odlaganje. U organizaciji se vodimo politikom svog svakodnevnog poslovanja. Uvodimo i nove usluge korisnicima po istoj cijeni. Sustav razvijamo koliko možemo i minimalno se trudimo koristiti sredstva Proračuna jedinica lokalne samouprave. Svaki novac ušteđen na nekoj stvari se ulaže u neki razvoj. Što se tiče samog centra ne mogu govoriti u to ime jer je investitor i vlasnik te parcele Zagrebačka županija, sve su to nagađanja koja možete čuti u kuloarima. Ni danas ne znaju što će biti sa centrima, neki izgrađeni centri još uvijek nemaju uporabnu dozvolu što je problem države. Trudimo se da problematika ne eskalira na lokalnoj razini, te da omogućimo normalan rad i život stanovnika bez utjecaja na neka nova događanja. Država je ta koja mora donijeti novi plan, ravnati ćemo se prema njemu i ako je potrebno na drugi način organizirati svoje poslovanje.

IVO ĆOSIĆ: Imate li namjeru uvesti građanima plaćanje otpada po količini ili po kg odvoza? Dosta je pritužbi od strane građana kako plaćaju prazne kante po istoj cijeni kao i oni koji plaćaju punu kantu.

SANJA RADOŠEVIĆ: Sustav gospodarenjem otpada je skup sustav. Svako odvajanje bilo koje nove frakcije koju vodimo, kao npr. jednoga dana - upravljanje reciklažnim dvorištima je trošak. Prihoda ima u nekim minimalnim frakcijama kao što su papir i metal. Razmišljalo se o sakupljanju bio otpada od vrata do vrata, problem infrastrukture je kompostana u vlasništvu

Eko-flora. Godišnja cijena takvog sustava iznosi minimalno 500 000,00 kn što znači da će se cijena građanima povećati. Trudimo se putem kompostera i edukacije odložiti kućanski bio-otpad. Ovolikim izdvajanjem koje potičemo je ostali miješani komunalni otpad tjedno u malim količinama. U ovoj godini planiramo uvesti tzv. čipiranje kanti, te evidenciju pražnjenja od svakog korisnika što će jednoga dana određivati Uredba o komunalnom otpadu ali ne po sistemu vaganja već po sustavu naplate ovisno o volumenu spremnika. Možemo uvesti sustav komunalnog otpada koji se neće odvoziti svaki tjedan, već svaki 2 tjedan. Preduvjet je izmjena formiranja cijene koja se mora sastojati od fiksnog i varijabilnog djela gdje će fiksni dio pokrivati hladni pogon, a varijabilni dio cijene će označavati onaj dio koliki je taj korisnik stavio u kantu u tih mjesec dana i koliko puta smo je pokupili i evidentirali. Onaj tko je stavio kantu dva puta umjesto četiri, to će značiti da će taj varijabilni dio predstavljati koju kunu manje mjesečnog odvoza smeća što planiramo uvesti u nekom budućem razdoblju. Uspoređivali smo naše cijene sa cijenama drugih komunalnih društava u zagrebačkoj županiji i cijeloj RH – tu smo negdje zajedno sa drugim komunalnim društvima i drugim sredinama. Pozitivno je što druge komunalne sredine nemaju usluge podjele besplatnog kompostera i uslugu pranja dezinfekcije kanti i konstantnih edukacija.

NIKOLINA PAVELIĆ: Moje osobno, ali i ostala kućanstva nemaju toliko komercijalnog otpada za odvoz svaki tjedan, ali imamo plastike s obzirom na kupovnu potražnju po trgovinama, a ono se odvozi svakih dva tjedna. Taj otpad zaslužuje ili kantu ili češći odvoz. Saznanja sam da u Varaždinskoj županiji posjeduju kante za staklo, plastiku i komunalni otpad. Razmišlja li se o kantama za plastični otpad?

SANJA RADOŠEVIĆ: Razmišljalo se o kantama za plastični otpad, ali neki stanovnici nemaju prostora za držanje dodatne kante, razmišljalo se o skraćivanju jednog tjedna za miješani komunalni otpad. Unazad mjesec dva smo imali sličnih upita od građana tako da smo intenzivno u fazi osmišljavanja odvoza globalnog otpada po pozivu, a istovremeno razmišljamo o promjeni sustava dinamike odvoza svih tih frakcija. Neka domaćinstva nemaju tolike posude, za kante moramo znati izvore financiranja. Ako se pokaže da građanima stvaraju problem pojačati ćemo dinamiku.

MISLAV LUKŠA: Drago mi je da je izvješće poduzeća pozitivno, da vijećnici nisu imali previše negativnih komentara. To samo pokazuje kako trgovačka društva mogu u vlasništvu jedinica lokalne samouprave poslovati pozitivno i efikasno kada se politika malo ili nikako ne upliće u njihov rad. G. Golubić je spomenuo da bi možda trebalo promijeniti udjele u tim poduzećima. Rješenje je u ovome času jednostavno – prodamo i nemamo više brige, a tako možemo prodati sve što imamo – gledam to na drugačiji način. Naša trgovačka društva i ona u vlasništvu lokalne jedinice i u vlasništvu države na određeni način jamče sigurnost, prosperitet i radna mjesta našim stanovnicima. Onoga časa kada bi prodali trgovačko društvo išli bi u model outsorsinga čime opada plaća svim zaposlenicima u našim trgovačkim društvima, a time opada i Proračun pošto određeni porez i prirez ulazi u naš općinski Proračun. Više se zalažem za model insorsinga tj. da ostanemo u vlasništvu, ali da profesionalcima prepustimo menadžerski posao. Neka imaju slobodu voditi društvo, pa odlučiti o tuđini neke nekretnine za koju smatraju da je neperspektivna smatraju li to dobrom poslovnom odlukom, no ako kaže da to nije dobra poslovna odluka postoji skupština društva koje će razriješiti tu upravu. Ljude koji znaju svoj posao, ne krivimo ih za neke druge grijeha ili grijeha prošlosti. Mislim da se kreće na bolje i da poduzeća na našem području, posebice Ivakop, može biti jedan od generatora budućeg razvoja i investicija na našem području.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Zaključujem raspravu.

U vijećnici je prisutno 14 vijećnika.

Daje se na glasanje prijedlog vijećnika g.Vlahovića da se u zaključak uvrsti navod : „ ukoliko se pristupi prodaji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Ivakop, Općinsko vijeće pridržava pravo donošenja odluke o istom.“

Sa 8 glasova „za“, 2 „suzdržana“ i 4 „protiv“, prijedlog vijećnika Vlahovića je usvojen. Sa 8 glasova „za“, 6 „suzdržanih“ i 0 „protiv“, donosi se

ZAKLJUČAK

o stanju u trgovačkom društvu Ivakop d.o.o.

I.

Općinsko vijeće raspravljalo je o stanju u trgovačkom društvu Ivakop d.o.o., te zaključuje da se poslovanje u trgovačkom društvu može smatrati dobrim.

II.

Ukoliko se pristupi prodaji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Ivakop d.o.o., Općinsko vijeće pridržava pravo donošenja odluke o istom.

III.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „ Glasniku Zagrebačke županije“.

T o č k a 2.

Rasprava o stanju u trgovačkom društvu Ivaplin d.o.o. i donošenje zaključka

Izjavitelj g. direktor Darko Rupčić uvodi u temu. Izvješće Ivakop-a d.o.o. prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu.

ZLATKO GOLUBIĆ: Vjerujem da su vijećnici pogledali rezultate poslovanja za 2015. godinu. Rijetko se događa da netko poveća dobit cca 9X u odnosu na prethodnu godinu. U prvome redu se treba javno zahvaliti g.Martineku koji je ostavio izuzetno zdravo poduzeće. Dobit sa 307 000,00 kn na 2 700 000,00 kn je jedna vrsta umjetnosti. Nedavno smo pričali o gubitku u mreži od 17%, sada taj gubitak iznosi 2,70%. Ljudi se stalno bore sa nekim ovlastima, bitno je da li poduzeće dobro radi ili ne radi svoj posao, ne tko upravlja s njim i tko je vlasnik.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Hvala lijepo, čuli smo mišljenje g.Golubića.

ZLATKO GOLUBIĆ: To nije mišljenje, to su podaci.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Podaci ili mišljenje imam pravo reći da je to Vaše mišljenje. Subjektivno ste govorili ovdje, izvolite me demantirati na temelju podataka. Na sjednici je prisutan i član Nadzornog odbora,g.Šafran.

BRANKO ŠAFRAN: Dao bih konstataciju na izvještaj koji je podnio direktor trgovačkog društva. Izvještaj je donesen na sjednici u siječnju ove godine i nije prihvaćen od skupštine društva. Ne znam s kojim podacima se može javno izlaziti pred vijeće jer nisu prihvaćeni. U bilanci od revizorske kuće spominju se "okolnosti navedene u bilješci koje ukazuju na nepostojeće mogućnosti neizvjesnosti daljnjeg poslovanja Ivaplina". Zamolio bih g. direktora

da spomene izvješće koje danas nismo dobili poštom jer činjenica jest da stanje u društvu nije onako kako se predočuje na izvještaju o financiranju i bilanci. U izvještaju za 2015. je sve datirano sa 17.05., a na financijskom izvještaju datum je 27.04. Zašto se razmakom od dva ili tri tjedna tvrdi da neki izvještaj ne postoji, a ta sva dokumentacija postoji u nadzornom odboru koji osporava sve odluke, te predsjednika skupštine društva i skupštinara? Najbolje znamo kakva je bila situacija sa prošlim direktorom i kakvu smo situaciju zatekli sa vašim direktorom.

DARKO RUPČIĆ: U tijeku je potpisivanje ugovora od strane skupštine tj. nadzornog odbora, zašto morate pitati nadzorni odbor? Kao direktor mogu raditi ove poslove, imenovan sam od strane skupštine i odluka o tome postoji, prijavljen pri trgovačkom sudu, odluke su mjerodavne i punovaljane. Inspekcija rada za radne odnose je iskontrolirala desetero ljudi i nije bilo primjedbi. Nadam se da će ugovor biti što prije potpisan, pa da se zona međusobnih odnosa riješi do kraja. Žao mi je što je ovo vijeće održano danas s obzirom da nismo stigli napraviti izvješća koja su rokom 30.06. poslana prema državnim tijelima, poreznim upravama itd. Sada se konsolidiraju i idu na nadzorni odbor, razmatranje skupštine i ti podaci kao takvi nisu verificirani u cijelosti. U poreznu upravu smo morali dostaviti podatke zbog pred stečajne nagodbe, podaci su stavljeni na znanje pojedinim tijelima zbog roka davanja tih podataka. Biti ću oficijelan kada ih skupština kao takve imenuje. Postoje li u 2015. godini podaci koji nisu dovoljno dobri, posloženi i dostavljeni? Nadam se da ne jer je kod nas bila revizijska kuća iz Varaždina koja je utvrdila da su podaci bilanci iz svega točni. Da li je dobit tolika kolika je ovdje iskazana i u konačnosti se prikazuje kao takva? Revizorska kuća je rekla da dio te dobiti koja je tamo iskazana ima neke rezervacije koje su tamo rađene itd. Ne mogu o tome detaljno govoriti jer moram detaljno ući u cijelu problematiku. Ljudi rade na analitici svega što se dešavalo. Brojeve ne možemo promijeniti u konačnosti, ali podloga svega toga se mora vidjeti. Nadam se da će te vi kao vijećnici dobiti puni podatak kad završi sastanak skupštine i nadzornog odbora. Rezultat nije ništa lošiji već je baš takav da možemo konsolidirati, te nastaviti sa radom još uspješnije nego li su to radili prethodnici. Imate li još pitanja vezanih uz izračune, siguran sam da ćemo moći dati dobar odgovor kroz određeno vrijeme, mjesec dana nije dovoljno da bih mogao reći što se događalo u 2015. godini i koji su razlozi ovakvog prikazanja dobiti u iskazanom računskom obliku jer postoje i rezervirana sredstva, ima nekih odbitaka iz 2009., 2010. i 2011., a porezna uprava je dobila takvu prijavu. U bilanci iz te osnove imamo dio pokrića gdje ne moramo platiti PDV jer se poravnavaju iznosi koje nam se može priznati po porezu. Definitivno to treba bolje izanalizirati.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Najveći je problem što smo slijedom okolnosti morali promijeniti samu upravu društva Ivaplina tj. samog direktora društva. Od 2013. godine ovo je treći direktor društva gdje ne postoji kontinuitet kao npr. u radiju Ivaniću gdje smo imali jednu promjenu. Moramo sagledati i liberalizaciju samih cijena, prvenstveno za velike potrošače gdje dolazi do napuštanja samog poduzeća za opskrbu naših poduzeća pojedinih firmi koje pronalaze povoljnije kupce i na taj način gubimo prihode u samome poduzeću što će se sljedeće godine proširiti i za nas same građane. Od 01.04. je potpuna liberalizacija za male potrošače gdje će svatko od nas moći zaključiti ugovor sa onime koji mu je najpovoljniji. Sve to danas sutra novom direktoru stvara novu poteškoću. Mi kao suvlasnici sa 20% ovom poduzeća moramo dati potporu i ukazati na probleme. Jedino je Općina Kloštar Ivanić podmirila sve svoje obaveze na vrijeme i svojom voljom. Dvije su izgradnje plinovoda i jedno izmještanje u Šćapovcu - jedna potpuna izgradnja 344x2 prema selu Čemernica gdje smo jedino mi sudjelovali od tri lokalne samouprave. Do sada smo isplatili iznos od 320 000,00 kn za plinovod u Šćapovcu i 180 000,00 kn za izgradnju plinovoda u Čemernici. Tim iznosom je OKI sudjelovala prema samome poduzeću Ivaplin. Iako imamo najmanje udjela, smatram da smo najviše na taj način poštivali sve regulative i pred stečajne nagodbe dobre suradnje prema ostalim lokalnim sredinama. Mislim da taj feedback nismo dobili, ali ih

moramo dobiti od ostalih da to poduzeće ne bi došlo u problem plaćanja pred stečajne nagodbe i svega ostaloga.

ZLATKO GOLUBIĆ: Odnosi ljudi u Ivaplínu me uopće ne zanimaju, rezultati poslovanja su izvrsni. Knjigovodstveno se zna da se gubitak iz prethodnih godina pokriva sa realiziranom dobiti u tekućoj godini. O izvještaju od 01.01. do 31.12. se ne može diskutirati u 1.mjesecu, to je neprirodno.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: Htio bih sve podsjetiti na zajedničku sjednicu vijeća prije nekoliko godina - prije Božića - u Pučkome dome u Kloštar Ivaniću gdje je ključno pitanje bilo: prodati li Ivaplin ili ga ostaviti u našim rukama? Politika je presudila. Postojao je zainteresirani kupac iz Nove Gradiške. Dobro se sjećamo da je HDZ bio protiv te prodaje ,isto kao i nezavisna lista. Vijećnik Zdravko Lojna bio je protiv prodaje, neki vijećnici HDZ-a, vjerojatno i Zlatko Golubić za prodaju. Unatoč svemu tome uspjeli smo sačuvati poduzeće sa 9X boljim poslovanjem nego li onda, vijećniče Golubić, kada ste bili za prodaju kao član skupštine društva.

ZLATKO GOLUBIĆ(REPLIKA): Zapisnik je postojao, pri glasovanju sam glasao protiv.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Slušamo ovdje jako stručne ljude koji su jako stručno i protuzakonito praznili općinsku blagajnu. Neka meritorna tijela su utvrdila da si je netko protuzakonito isplaćivao iz Proračuna Općine Kloštar Ivanić a zna da je bio dovoljno stručan da bi znao da ne smije raditi protuzakonito. Zaboravljeno je spomenuti da je u većem djelu 2015. funkciju direktora obnašala gđa. Jambrešić. Rezultat i smanjeni gubici će možda biti vidljivi na kraju ove godine ukoliko očitavanje bude 31.12. ili 02.01. Vidjeti ćemo što će biti dogodine. 'Papir trpi sve', pa rezultat može biti ovakav i onakav što se tiče iskazivanja dobiti u ovome razdoblju. Dobar je pokazatelj što je neoporeziva, pa se na takav način može koristiti i iskazati gubitak, da se gubitak pokrije iskazanom dobiti. Zna to i g.Broz, jer smo to ukinuli za Vodoopskrbu i odvodnju. Odbor se s time nije složio, nije poslovna tajna i nije primjereno da ugovor direktora javnog trgovačkog društva bude poslovna tajna. Zanima me što je sporno?

DARKO RUPČIĆ: Sa članovima skupštine smo uspjeli dogovoriti uvjete međusobnog poslovanja. Nadzorni odbor se dijelom toga nije složio. Prihvatio sam dodatne uvjete i taj moj prijedlog je potpisan s moje strane i poslan nadzornom odboru da ga supotpíše sa druge strane, navodno se nadzorni odbor složio i nema ničega spornoga. Molio bih da date priliku da se u ova 2-3 dana postupak završi. Budu li se skupština i nadzorni odbor slagali, nije tajna. Sve note iz ugovora, što se mene osobno tiče, su transparentne za sve vijećnike i građane distributivnog područja, te sve 3 jedinice lokalne uprave i samouprave.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Očito su se neke stvari usuglašavale, ali su tajna za sve nas i za javnost. Ne znam zbog čega se ne želi reći što je tu bilo sporno. Ovdje je i predstavnik Nadzornog odbora koji nije prihvatio te sporne činjenice. Mislite li dati odgovor na to?

KREŠIMIR BUNJEVAC: Želite li odgovoriti ili da član Nadzornog odbora odgovori?

DARKO RUPČIĆ: Ne.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Onda će nam odgovoriti g.Šafran, član Nadzornog odbora.

BRANKO ŠAFRAN: Nadzornom odboru su bili sporni članci 4.,5.,7.,12. i 13. koji reguliraju sljedeće obaveze:

Čl.4 : " Direktor je obavezan sačiniti Gospodarski plan poslovanja društva i podnijeti ga na usvajanje Nadzornom odboru i skupštini najkasnije do 31.12. tekuće godine za iduću kalendarsku godinu. O izvršenju Plana i ostvarenim rezultatima o poslovanjima društva posebnoj politici, rentabilnosti i likvidnosti direktor je dužan izvještavati Nadzorni odbor i skupštinu društva najmanje jednog godišnje, a prema potrebi češće. Taj stavak je djelomično izmijenjen od one prve verzije, ovo je već 5 verzija ovog ugovora gdje smo mi tražili da se Nadzorni odbor izvještava o radu društva svaka 3 mjeseca, te da se može vidjeti svaki tijek poslovanja toga društva i koji su problemi da se može pravovremeno intervenirati. "

Čl. 5 : "Mjesto rada direktora nalazi se na mjestu sjedišta društva, a po potrebi posla i izvan sjedišta. Privremeni ili povremeni rad direktora u drugome mjestu ne smatra se promjenom radnog mjesta. Puno radno vrijeme direktora iznosi 40 sati tjedno, 5 dana u tjednu koji uključuje dnevni odmor od 30 minuta dnevno. Radno vrijeme direktora zasniva se po načelu trajanja raspodjele - a prema potrebi dužnosti koje obnaša – prekovremeni rad se neće obračunavati niti posebno isplaćivati. Direktor se osim rada u tijeku radnog vremena obavezuje biti dostupan članovima Nadzornog odbora, društva kao i predsjednicima, skupštini društva i van radnog vremena u smislu pružanja informacija važnih za poslovanje društva. Tu smo se složili i ta stavka je u ovome djelu ugovora izmijenjena."

Čl. 7: " Direktor društva pripada plaća u određenom iznosu koji je direktor ugovorio. Naknada plaće za godišnji odmor i ostala materijalna prava koja proizlaze iz radnog odnosa direktora u stvari su u skladu sa aktima društva. Direktor ima pravo korištenja mobitela i službenog vozila na ograničeno 24h dnevno za obavljanje poslova društva. Sve nastale troškove vezane uz korištenje društvenog vozila i službenog mobitela snositi će društvo. Već se u 5 prijedlogu ugovora borimo oko ovog službenog vozila i oko naknade za to službeno vozilo. Ako direktor ide na godišnji odmor i utvrđeno je da mora imati službeno vozilo sa sobom, službeno vozilo ne mora ići sa njim. Ako odlazi na skijanje otići će sa službenim vozilom, a društvo će snositi sve troškove za to vozilo."

Naš moralni stav kao takav, ako se već obavlja dužnost direktora u jednom državnom ili poludržavnom poduzeću, nema pravo vozikanja: Dubrovnik – Split ili ići na skijanje službenim vozilom i to pravdati na račun poduzeća. Svi smo mi privatna lica u našim privatnim životima, ali kod obnašanja direktora društva, na kraju krajeva, direktor ima svoju upravu, on odlazi na godišnji i ima svoju kompletnu operativu i ne vidim razlog zašto bi morao ići sa tim vozilom.

Čl. 12 : " Ovaj ugovor se može u svako doba raskinuti. U slučaju prestanka ovog ugovora sporazumom, ugovorna strana datumom prestanka mandata, direktora društva, datumom prestanka mandata direktora društva, datumom prestanka radnog odnosa te sva pitanja koja se tiču prava i obaveza pravne strane riješiti će sporazumom.

Taj sporazum tražim na uvid jer u dobivenome dopisu od predsjednika skupštine stoji da će se sve to sporazumom regulirati. Što će se regulirati? Moramo dati svoje mišljenje. U slučaju otkaza ovog ugovora od strane direktora ili u slučaju članka 11., 1. i 3., otkazni rok iznosi 3 mjeseca. Otkazni rok počinje teći danom dostave izjave o otkazu ugovora u drugoj ugovorenoj strani. U pogledu tijeka otkaznog roka primjenjuje se Zakon o radu. Ta odredba je sad ušla u ovaj ugovor, prije nije postojala."

Molim da se u ovoj točki spomene i Zakon o radu. Ako je direktor za vrijeme otkaznog roka oslobođen obaveza rada, društvo mu je dužno isplaćivati samo naknadnu plaću po visini kao da radi do isteka otkaznog roka i omogućiti mu korištenje godišnjeg odmora na koje je stekao pravo, a ostala prava biti će navedena u odluci o raskidu."

Nismo se slagali sa tim stavkom jer smatram da direktor osim što je dao ostavku, dogoditi će nam se priča kao sa prošlim direktorom koji je napustio poduzeće i ostavio situaciju kakva jest. Po meni bi direktor trebao otkazati taj svoj otkazni rok u poduzeću u kojoj se neće donositi nikakve odluke, ali bi trebao biti podrška onome novome direktoru i prenijeti mu svoja znanja, saznanja i sve ono što se tiče ugovora i onih poslova koje je društvo na kraju krajeva provodilo.

MISLAV LUKŠA: Razrješenje g. Šafrana – pri sklapanju Ugovora o radu sa direktorom društva, ne bi li bilo zgodnije i pravilnije sklopiti menadžerski ugovor pošto nema načela podčinjenosti i ne primjenjuje se Zakon o radu na određene dijelove? Čemu inzistirate na Ugovoru o radu kada bi se trebao sklopiti menadžerski ugovor, odnosno, Ugovor o radu sa članom uprave?

ZLATKO GOLUBIĆ: Taj ugovor je čudan. Moji radnici koriste telefone poduzeća. Svi ga koriste 24h na godišnjem odmoru, auto im je na raspolaganju 24h i koriste ga za sebe, susjeda itd. Ne treba kontrolirati stvari poput; sa kime direktor razgovara, gdje putuje, da li je donio svaki listić itd. Ako smo izabrali direktora imajmo povjerenja u tog čovjeka.

TOMISLAV VLAHOVIĆ (REPLIKA): G.Golubić daje službeni automobil radnicima na upotrebu kao plaću u naravi na koju vjerojatno ne obračunava nikakve poreze i doprinose, pa time zakida Proračun Općine Kloštar Ivanić. Zanima me; kada radnici koriste automobil za privatne i druge svrhe, koliko je od toga uplaćeno u Proračun Općine Kloštar Ivanić s osnove poreza i prireza i je li podmireno državi sve što treba i hoće li se državno odvjetništvo time pozabaviti ili i to toleriramo?

ZDRAVKO LOJNA (ODGOVOR NA REPLIKU): Predsjedniče vijeća, molio bih Vas da sjednicu vijeća vodite sukladno Dnevnom redu. Plaća i ugovor sa sadašnjim direktorom nisu sastavni dio točaka Dnevnog reda. Sukladno društvenom ugovoru skupština imenuje direktora društva što je i odradila. Druga je priča ako nadzorni odbor nije potpisao Ugovor o radu. Tema je stanje trgovačkog društva. Imamo organe trgovačkog društva; skupštinu i nadzorni odbor . Ukoliko nadzorni odbor ne može riješiti stvari sa direktorom društva neka skupština odradi svoj dio posla; neka se dogovore ili neka se imenuje drugi nadzorni odbor.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Pri suglasnosti za odabir direktora društva, paralelno smo razgovarali sa nadzornim odborom. Praksa se nije odradila, ali da jest, pitanje bi bilo ranije riješeno. Bez obzira što nisam glasovao za g. Rupčića, smatram da čovjeku treba pružiti šansu. Jedini problem je što skupština nije usvojila moj prijedlog o razgovoru nas troje i njega kao člana upravnog društva prije samog donošenja. Problem u Ivaplina ima dobrih i loših strana i trebamo se usredotočiti na njih kako bi riješili problem na zadovoljavajući način za Općinu Kloštar Ivanić i ostale dvije sredine.

MARIO HALUDEK: Složio bih se sa kolegom Lojnom. Pri raspravi o trgovačkom društvu Ivaplin počeli smo se baviti temama plaća, člancima itd. Osobno, ne poznajem g. Rupčića, ali čisto sumnjam da bi čovjek službenim autom otišao na skijanje u Austriju. Izgubili smo sat vremena bez veze. Držimo se teme.

DANIJELA BARDIĆ: Nadovezala bih se na načelnika, spomenuo je da smo jedino mi od suvlasnika podmirili sve obaveze prema pred stečajnoj nagodbi, znači li to da grad Ivanić Grad ili Općina Križ nisu podmirili svoje obaveze? Pojasnite nam planove i program društva Ivaplin za naredno razdoblje tj. za budućnost? Dolazi li do smanjenja cijene plina i kako će društvo poslovati?

DARKO RUPČIĆ: Cjelokupno dugovanje je redovno podmireno. Općina Kloštar Ivanić je podmirila sve obaveze prema pred stečajnoj nagodbi isto kao i grad Ivanić-Grad. Sa Općinom Križ rješavamo ne upitan dio. Prema pred stečajnoj nagodbi sve su obaveze izvršene. Što se tiče obaveze Ivaplina prema vjerovnicima, vjerujem da neće biti nikakvih zastoja, te da ćemo zajedno iznijeti probleme i grada Ivanić-Grada. Ivaplin bi trebao puniti Proračune svih naših triju lokalnih uprava i samouprava, ne ga crpiti iz tog djela. Zašto je nastala pred stečajna nagodba, koji su problemi bili tada i kakve su odluke donesene - ne mogu razmišljati niti razgovarati o tome jer nisam sudionik takvih događanja. Sa druge strane sam siguran i čuo sam u nekim izlaganjima da je poslovna politika i odluka triju lokalnih uprava i samouprava podržati odluku Ivaplina, tj. ne otići u stečaj. Ono što slijedi kroz liberalizaciju budućnosti kroz deset mjeseci ove i iduće godine jest drastično opadanje cijene plina što je za nas poduzetnike i kućanstvo izuzetna stvar kako bi u našem okruženju predstavljalo prihod građana za zapošljavanje mladih i svih osoba gdje obitelji egzistiraju po tim pitanjima. S druge strane upravljamo energijom na našem distributivnom području. Neću olako odustati od vođenja Ivaplina, nadam se da će timski ugovor biti riješen. Želimo li ići u natječaj moramo znati sa čime se susrećemo, ne da dogovaramo područja svakome posebno. Prema ovim pokazateljima, budućnost Ivaplina je izvjesna, dobra. Prema revizijskom izvješću pred

stečajna nagodba ide u otplatu djelom u ratama, djelom od lokalne samouprave te od strane Ivaplina. Vođenjem poslovanja moramo biti sigurni koji će biti troškovi poslovanja, a koje ulazne investicije. Starost čelične mreže je 130 km, opasnost je svakog dana sve veća. Moj osobni podatak od 01.04. je pokazatelj osiguranja sigurnosti i dovođenja plina poduzetnicima dugoročno, ne kratkoročno jer se postavlja pitanje; zašto netko nije investirao u cijene plina ili mreže redovno kako bi se došlo do faze redovne kontrole plinovoda za što nam je potrebno puno resursa. Planovi za budućnost: u razini poslovanja su trenutno dva VSS, tri više stručne spreme, dvije srednje stručne spreme i dva nekvalificirana radnika koja doprinose radu, ali je to struktura ljudskih resursa koja u ovome trenutku ne mogu odgovoriti izazovu pred nama za što nam je potrebno pojačanje koje će se dogovoriti sa nadzornim odborom u smislu podrške, ali i sa skupštinom. Kako bi sa financijskim tijelima rješavali pitanja uključivanja jedinice lokalne samouprave preko fondova, postoji niz problema. Sa operativne strane, Ivaplin nije dao optimum građanima tj. korisnicima distributivnog područja. Smatram da možemo prihodovati puno više i biti optimalniji prema davanju usluga našim građanima i poduzetnicima. Ugovor traje do 01.10.2016.godine, a na naše područje dolaze distributeri koji nude jeftiniju cijenu, pa preuzimaju tržište. Što to predstavlja za budućnost i radna mjesta žitelja zaposlenih u Ivaplínu? Što to znači za proračunsku osnovu, potrošnju cijelog kućanstva na nivou naših jedinica lokalne samouprave i upravljanja samom energijom na našem području? Poslovi Ivaplina su sada više-manje domicijalniji i trebali bi biti jeftiniji po mjestima sjedišta i dolaskom na intervencije. Upravlja li se iz nekog drugog sjedišta ili iz nekog drugog centra svi ti resursi smanjuju energiju i moć drugih lokalnih samouprava, a naši mladi trebaju negdje raditi. Ivaplin se obavezuje raditi radove kompleta na obračunskom mjestu što znači da radnici poštuju moju odluku na terenu - dolaskom na intervenciju dužni su ponuditi vlasniku ili poduzetniku otklon nedostataka koji će sugerirati cijenu izvođenja tih radova kako ne bi bili monopolisti. Dajemo mogućnost otklonjena nedostataka kako bi kućanstvo bilo sigurno za nastavak radova na koje se ne treba čekati po par dana. Postoje obavijesti kojima obavještavamo građane o dolasku u pregled instalacija koje smo dužni učiniti prema zakonu. Sugeriram građanima, našim slušateljima i svima Vama da pokušate pribaviti sve dokumente vezane uz distribuciju plina i pogledate treba li što popraviti. Kako bi se problem mogao što lakše pojasniti i riješiti, unaprijediti ćemo informatički dio mreže. Jednostavnije je nalazite li se u blizini Ivaplina, stanujete li u Križu ili Vezišću, ekipa mora putovati, pa dolazi do pitanja cijene troška. Slažem se da ih želite u prihodovnoj strani zbog optimalnosti. Bitno je da se obavijesti očitaju te da se radnici sprema za dolazak i daju svoj maksimum radi Vaše sigurnosti, pa da cijena bude niža i svima od koristi. Očitavanja brojila po broju dana se moraju smanjiti, pitanje jesu li su očitana 31.12. ili kasnije, zasigurno nosi rezultate poslovanja jer se postavlja pitanje što se zapravo dogodilo; gdje je bio prihod, gdje rashod? Ne želim kondicionirati 2015. godinu radi prave informacije, ali za informatički oblik postoje informacije koje su djelom nepotrebne, djelom neiskorištene. Siguran sam kako bi u poslovanju to moglo biti drugačije posloženo kako bi računi išli prema građanima i korisnicima. Postojati će obavijest/izjava koja korisnicima daje mogućnost primanja obavijesti putem elektroničke pošte kako bi se smanjilo printanje i potrošnja papira, te ubrzalo primanje računa kućanstava i omogućilo pućanstvu podmirenje u redovnome tijeku obaveza. Pomaci su vidljivi. Uz račune su spojene opomene. Prije su bili zasebno, što je predstavljalo račune sati za radnike koji se pokušavaju smanjiti na minimalnu mjeru. Apeliramo na dosta neplaćanja, tražimo modele radi obzirnosti i naplativosti. Obzirnim smatram; davanje mogućnosti plaćanja računa 8 dana nakon dospijeca, mogućnost opomene gdje se ostavlja prostor neisključivanja potrošača, sporazumne mjere prema primjeru Ivakopa, te dio plaćanja putem sudskih postupaka, ovrhe itd. Građani moraju biti svjesni plaćanja i neimanja plina te ispitivanja neodgovarajućeg kućanstva. Postoji dosta stvari kojima se stvaraju troškovi poslovanja i prihodi.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Zahvalio bih g.Rupčiću na pohvalama vezanim uz razvoj. Smatram da bi Ivaplin i Vodoopskrba i odvodnja trebali biti generator razvoja, te novih investicija i zapošljavanja na našem području. Uvjeti promjena na tržištu ostati će prijenos i gubitci, sve ostalo umanjiti će se ukoliko drugi stupe na tržište. Neki poduzetnici iz Kloštra sa većom potrošnjom plina prešli su na poduzeća iz Zagreba, pa im je cijena plina dvostruko jeftinija. Kako će te se Vi postaviti u ovome smjeru? G.Martinek je znao govoriti kako bi Ivaplin bio nešto više od prenošenja plina kroz cijevi. Postoji li mogućnost nastaviti tamo gdje je on stao tj. dogovoriti otkup plina sa Inom, mimo Plinocroa gdje imamo povoljniji ulaz sirovine, ne da ga moramo prodavati Plinacrou, pa ga nazad otkupljivati? Računovodstveno ne možemo pretvoriti rashode u prihode, ali pri postojećim rashodima možemo stvoriti prihode, tzv. proseling, kada se uz primarni proizvod proda sekundarni i tercijarni. Ideja je izvrsna, ali se možemo prilagoditi ukoliko možemo biti konkurentni. Koji dio mreže će se točno obnavljati? Prošle godine smo obnovili Ulicu kralja Tomislava, Ulica Luke Baretine je ostala kao čelična mreža što je relativno kratka dionica. Može li se u ovoj polovici ta dionica obnoviti ili namjeravate obnoviti neku drugu dionicu? Imate li potporu s obzirom da u ovakvim situacijama i u samome pred stečaju, poduzeće ne može djelovati samo?

KREŠIMIR BUNJEVAC: G. Lukša imate li repliku?

MISLAV LUKŠA: Gospodin je govorio o Planu.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Skrenuli ste sa teme.

MISLAV LUKŠA: Hoćete li pri zapošljavanju razmišljati o stručnome osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa?

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Dio pitanja koja sam mislio postaviti je postavio g.Lukša. Jedino je Općina Kloštar Ivanić financirala sanaciju mreže iz našeg Proračuna. Hoće li to biti na teret zajedničkog društva ili druge samouprave to koriste, a mi jedini plaćamo? U odgovoru se osvrnite na taj dio.

DARKO RUPČIĆ: Participacije saniraju jedinice lokalne uprave i samouprave koje su u mogućnosti. Općina Kloštar Ivanić je subvencionirala dio izvođenja radova. Daljnji radovi u 2016. godini i Plan koji do sada Ivaplin nije imao ili nije bio prihvaćen od strane Nadzornog odbora - dolaskom na poimenovanje tražio sam da se maknu nebitne stavke u pojedinom djelu; u Lipovcu Lonjskom od k.č.br. 133 -183 - ukupne duljine 1000m, zamjena plinovoda u djelu Križevačke do Predavečke i do Vinogradske ulice - dužine 1000m. Tijekom 2016. godine je predviđeno nekoliko novih do krajnjih kupaca, siguran sam da ću kao član uprave i direktor potruditi se da Ivaplin svim snagama ostane financijski stabilan bez obaveza i sa jedne i sa druge strane. Dugoročne obveze ne možemo izbjeći, invitetima ih moramo održavati u kondiciji, ali redovnim poslovanjem i stvarnošću prihoda ćemo ih svesti na mjere i upotrijebiti kako bismo učinili poslovanje solventnim i kvalitetnim u dijelovima jake solventnosti. Tražim da operativci budu svakodnevno na terenu - pogotovo u Novoselcu, te da provjeravaju postoji li još mreža propuštanja. Sigurnost je primarna, sekundaran je prihod sa strane i sve ostalo. Apeliram na vijećnike svih triju jedinica lokalne samouprave za dobivanje zelenog svjetla pri rješavanju pitanja u domeni uprave. Nismo pričali o važnim razlozima koji se prema direktoru kreću kada se ne posluje dobro iz dana u dan, te Nadzorni odbor ima mogućnost odabrati, a skupština opozvati rad društva sa takvim negativnim trendom. Ne postoji li opravdanje za poslovni potez, ne morate me abolirati za greške koje bi mogle nastati ali koje su u dobroj namjeri rezultat poslovanja na korist građana i svih onih koji žive na ovome području. Smatram da mlađi naraštaj zaslužuje nešto što nama garantira opstanak. Postoje distributivne točke na našem području koje moramo hitno sanirati i rješavati. Ponekad tražimo pomoć lokalnih samouprava što manjeg obujma, a prema Vama dajemo izvještaje kako bi nam pružili podršku u smislu građenja itd., te onog popratnog a ne financijskih investicija iznutra, ali to ne možemo učiniti. Tražim tri visokoobrazovane osobe za specijalističko područje, pitanje je dolaska ostalih distributera na naše području vezano uz

cijenu plina. Do 01.10. ne mogu učiniti baš ništa, osim što u pregovaranjima za 2016. do 2017. godine pričamo o poduzetnicima - cijena kućanstva je svima jasna - definirana je od strane Vlade RH koja je potrošačima veća ili manja kroz tarifne grupe. Do 01.04. ta cijena najvjerojatnije dolazi do liberalizacije što predstavlja istu konkurenciju na tržištu. Mogućnosti u poduzetništvu su nam: napraviti dobar ugovor do 01.10. sa dobrim ugovornim partnerom što bi bilo dobro da bude INA, iako poslovni udjel nije onakav kakav je nekada bio. Od Vlade do drugih poslovnih udjela, INA d.d. ima mogućnost amortizacije plina na tržištu u odnosu na uvozni plin. Postoji li problem, bilo sa cijenom, bilo sa distribucijom sama liberalizacija traži dodatne resurse, pa je potreban jači kadar koji inzistira ACR kod koji inzistira RRM određenog dobavljača kroz kojeg plin prolazi prema nama. Ako nismo sastavni dio toga za određeno vrijeme, ne bi trebalo biti malo distributera plina gdje smo poduzeli korake; tražimo kod, tražili su nas imenovanja za RRM, provoditelja distribucije...jedino PLINACRO ima za plin, ali ne i za transport. Moramo ih tražiti izvan RH i platiti barem članarinu. Traži se i baza podataka svih obračunskih mjesta na razini države RH koja je lako koristiva i dostupna. Ako niste u sastavnom djelu RRM-a, plin će dobiti netko drugi. Imenovali smo ljude, strukture i potrebe izvještavanja prema tim tijelima. Vlada RH je potpisala ugovor sa EU prema pravilima struke prema kojima se moramo odnositi. Hrvatska regulatorska energetska agencija sa PLINACRO-om kao energentima na tržištu ima principe koje ćemo mi kao Ivaplin riješiti ili ćemo se na određeni način morati prilagoditi svemu što slijedi. Prilagodba onoga što je bivši direktor započeo i Ivaplina gdje je sada - žao mi je što nisam od 01.01. ovdje jer je mjesec dana malo za kvalitetnije odgovore i kvalitetniju osobnu primjenu. Osobno smatram da će jedan od prijedloga skupštine biti onaj; pokušati naći poslovnu strategiju i političku potporu na našem distributivnom području Ivaplina kao prepoznatog regulatora distributera plina i da ga kao takvog podrže. Ne vidim negativne razloge jer imam dovoljno iskustva sa plinom. Vidim da posjedujete i volju i želju podržati ovo što ste potvrdili pred stečajnom nagodbom.

IVO ĆOSIĆ: Osvrnuo bih se na rezultat poslovanja u dobivenome izvještaju jer vidim da su rezultat poslovanja i novi direktor najčešća tema. Bivši direktori su napravili puno - dobit poduzeća je povišena u godini dana za 9X, gubitak smanjen za 5X; 15% gubitka smanjeno je na 2,8% - dobit je povećana manjim prihodom. Prije 2-3 godine bili smo svjedoci da je Ivaplin uvijek bio u minusu. Sada je struktura promijenjena, došao je novi direktor koji je u ovome poduzeću bio cca 8-9 mjeseci, pa je gđa. Jambrešić nastavila njegov put, smanjeni su gubitci, plinska brojila su zamijenjena...u prosjeku su radnici Ivaplina mijenjali 5 brojila u danu. U strukturi zaposlenika koji nam je prezentiran izradili smo u tom sustavu 11 923m mreže za 2 324 000,00 kn - izračunato po metru iznosi 180,00 kn. Ne znam tko je te radove obavio po niskoj cijeni, sve što sam pročitao je u redu. Čemu ste mijenjali gđu. Jambrešić kad je postigla tako dobre rezultate? 9X povećati dobit poduzeća u godini dana i ulagati u mrežu radi zamjene plinskih brojila? Tražio bih odgovor od predstavnika skupštine i od člana Nadzornog odbora, zašto ste zamijenili gđu. Jambrešić? Vidimo u izvještaju da grad Ivanić Grad i Općina Križ nisu podmirili svoje obaveze. Općina Kloštar Ivanić uvijek podmiruje svoje obaveze prva, ali nema pravo donošenja nikakve odluke. Novom direktoru želim puno sreće i nadam se da ćemo za godinu dana za ovom govornicom imati minimalnu dobit.

POTPREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA TOMISLAV VLAHOVIĆ PREUZIMA VOĐENJE SJEDNICE

MIRKO IVAKOVIĆ: Na pitanje pred stečajne nagodbe, nismo dobili odgovor. Sa čime su podmireni troškovi Općine Križ i Ivanić-Grada, spominju se neki jeftiniji distributeri? Imate li ideju o javljanju na natječaj na neku drugu lokalnu jedinicu ili grad?

DARKO RUPČIĆ: Moja želja kao uprave jest javiti se na neku drugu lokalnu jedinicu ili grad dok širenje djelatnosti mora odobriti skupština. Želim da budemo ponuditelji plina na

teritoriju RH, te se nadam da ćemo to i ostvariti. Što se tiče pred stečajne nagodbe, molim Vas odgovor pismenim putem uza sve činjenice pred sobom.

MARIO HALUDEK: Je li što većih potrošača u ovom kraćem periodu otišlo iz Ivaplina? Ako ne znate, možete odgovoriti sljedeći put. Potpuno se slažem sa Vama da se u potpunosti morate kadrovski pojačati prema regulativi EU do 2020. godine, 80% potrošača mora imati digitalno učitavanje brojila putem ENC-a, teleoperatera, svjetlovoda... npr. GPZ Zagreb je kupio brojila koja poklanja ili ih nudi za 700,00 kn od prilike. Teško da g. Lukša može završiti strojarski fakultet sa stručni ispitom putem tečaja.

ZDRAVKO LOJNA: Diskusijom se dolazi do jasnog zaključka da društveni dogovor poduzeća za distribuciju plina kojeg smo osnovali treba mijenjati jer masa stvari nije logična, kao što nije logično da skupština društva svojom odlukom imenuje direktora trgovačkog društva, a Ugovor o radu sa upravom društva potpisuje Nadzorni odbor. Proizlazi jedan vrlo konstruktivan zaključak – trebali bi imati iste, identične ili vrlo slične Ugovore o radu - složio bih se sa g. Lukšom - menadžerske ugovore u kojima bi se cijenio dobar rad. Skupština se mora sastati bez odgađanja i bez navođenja svrhe zatražiti podatak o članovima skupštine. Postoje mnoge nelogičnosti, kroz diskusije je vrlo teško raditi u skupštini trgovačkog društva. Stav prošlog vijeća je bio onaj da na mjesto direktora trgovačkog društva dođe kandidat iz Općine Kloštar. Grad Ivanić-Grad i Križ su bili protiv našeg kandidata, Vi ste ostali u manjini. Uvijek ste se zalagali za jako dobru suradnju i odnose u skupštini, no očito da Vaša inicijativa i način rada u skupštini za Kloštrance nije dobar. Taj pokazatelj treba promijeniti. Zalažem se da direktori i predsjednici uprave imaju istu plaću ili iste startne pozicije. Rezultati poslovanja su: prijašnja direktorica je bila gđa. Jambrešić, tj. g. Martinek. Rezultati poslovanja sa 31.12.2015. su isključivo rezultati g. Ivica Martineka koji se pokazao kao dobar gospodarstvenik, dobar menadžer i dobar inženjer. Otišao je jer je pronašao bolji posao, osobno bih bio zadovoljniji da je ostao obnašati dužnost direktora jer je imao viziju energetike. Skeptičan sam o budućnosti društva s obzirom na promjene. Treba se posvetiti krajnjem potrošaču da bi rezultati poslovanja bili pozitivni sljedeće godine. Nisam siguran treba li razmišljati o nekim integracijama, vijećnik Balenović je u prošlosti bio protiv toga. Bilo bi dobro da se budućnost konsolidira, no budućnost pred nama će pokazati situaciju u plinskome biznisu. Želim Vam svu sreću kao menadžeru i gospodarstveniku.

IVO ČOSIĆ (REPLIKA): Pitanje za g. Lojnu, pošto se bavi menadžerskim poslom: 'Smatrate li da su ovo prihodi smanjenja i je li to stvarna dobit?' Ako jest, moja dužna isprika prema svima. Ono što je pročitao g. Šafran u izvještaju je objašnjenje daljnjeg poslovanja.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Ne možete pitati, repliciranje je, nije pitanje.

IVO ČOSIĆ: Repliciranje je, nije pitanje.

MILJENKO MAJDEK: Postavio bih pitanje direktoru vezano uz bivši mandat i saziv, a odnosi se na pred stečajnu nagodbu. Općina Kloštar Ivanić je ispunila svoje uvjete. Do 31.12.2015. je isplatila svoj dio. Rekli ste da su uvjeti pred stečajne nagodbe ispunjeni na vrijeme. Znači li to da grad Ivanić-Grad i općina Križ nisu na vrijeme uplatili svoj dio, je li Ivaplin kreditirao dvije jedinice lokalne samouprave? Što je revizija rekla po pitanju pred stečajne nagodbe?

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA KREŠIMIR BUNJEVAC PONOVRNO PREUZIMA VOĐENJE SJEDNICE

DARKO RUPČIĆ: Odgovoriti ćemo pisanim oblikom.

SINIŠA ĐURA: Zgodno je kako se svi razumiju u distribuciju i opskrbu plinom, te u europsku situaciju na plinskom tržištu. Dobro je diskutirati o svemu jer je g. Rupčić rekao da ne može dati odgovore na sva pitanja koja nisu razriješena od strane revizije niti je on sam mogao ući u detalje izvještaja. Vjerujem da kad skupština, revizija i Nadzorni odbor riješe svoje do kraja, sve ćemo moći zaključiti iz konsolidiranog izvještaja. Mislim da u ovome trenutku nije potrebno inzistiranje na nedovršenom procesu ugovaranja prava direktora jer je

proces pregovaranja u tijeku. G. Rupčić je imenovan za direktora prema natječaju u kojem nisu definirani uvjeti – i jedna i druga strana imaju pravo postavljati svoje uvjete, te ih prihvatiti ili ne prihvatiti. Ovo vijeće si pridržava prava koja mu ne pripadaju. Kada će naš načelnik pridržati to pravo? Molim vijećnike da ne dižu samo ruke. Što se tiče budućnosti, hrvatska udruga i plin ne znaju što će biti sljedećih godina jer se potrošnja plina srozala u Europi i RH, ali ide prema boljem. Budućnost će pokazati svoje, nitko od nas na mjestu g. Rupčića ne bi mogao konkretnije odgovoriti na pitanja vezana uz budućnost Ivaplina. Vijećnik Balenović ima svoju viziju, ali sve ćemo vidjeti.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: Drago mi je da je g. Đura kao plinski stručnjak bio visoko pozicioniran u Okolima u vrijeme promjene politike, pa zna što je plin i može nas savjetovati. Nadam se da će biti član općinskog vijeća i sljedeće godine kako bismo mi vijećnici znali što trebamo učiniti. Pitanja direktoru:

1) U revizorskom izvještaju stoji pasus: "Uprava mora nastaviti provoditi aktivnosti prema pokrenutoj pred stečajnoj nagodbi i modelu strukturiranja?"

2) Grad Ivanić-Grad je prema Ivaplinu podmirio svoje obaveze na način predaje zemlje u industrijskoj zoni pod dug. Je li moguće da Općina Kloštar Ivanić ne plaća dug gotovinom? Posjedujemo zemlju na pašnjacima, možemo li je dati pod dug, prema primjeru Ivanić-Grada?

3) Rekli ste da ste zapošljavali tri čovjeka radi osuvremenja. Jedan apel prema Vama – mislite malo i na ljude iz Kloštra pri zapošljavanju.

SINIŠA ĐURA (REPLIKA): G. Balenović je dobro spomenuo moju struku, vjerujem da ako se potruđi, preko svoje struke, uz Božji zagovor, sve to će dobro proći.

DARKO RUPČIĆ: Bilo bi mi najdraže da kadrove za rad i zapošljavanje u Ivaplinu nađemo u našim sredinama. Želim da budu kvalificirani, najbolji i želim da iznesu probleme Ivaplina. Što je značajno za Kloštar; tri mlade osobe su zaposlene kao operateri plinoinstalateri na terenu upravo iz Kloštra. Nadam se da svi budući naraštaji mogu participirati i nositi se sa svim radovima na terenu, te da će u budućnosti postojati veća potreba za zapošljavanjem sa te osnove što je pokazatelj da Ivaplin dobro radi svoj posao. Za ostala pitanja, odgovoriti ću pisanim oblikom.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Slažem se sa g. Lojnom da za razvoj Ivaplina najveće zasluge ima bivši direktor g. Ivica Martinek. Dogovor je bio raspisivanje natječaja na kojeg se javilo šest osoba - trebali smo dogovor za imenovanje u roku mjesec dana do 01.04. od strane članova skupštine. Žao mi je što kao direktoru na tu poziciju nije stupio ranije jer bi se neki problemi brže i kvalitetnije riješili. Mislim da to rješenje zahtjeva čelnu ulogu tehničke osobe. Na taj način ćemo sa Ivaplinom krenuti u bolje sutra.

Zatvara se rasprava i daje na glasanje zaključak o stanju u trgovačkom društvu Ivaplin d.o.o.

U vijećnici je prisutno 14 vijećnika.

Sa 10 glasova „za“, 0 „protiv“ i 4 „suzdržana“, donosi se

ZAKLJUČAK

o stanju u trgovačkom društvu Ivaplin d.o.o.

I.

Općinsko vijeće raspravljalo je o stanju u trgovačkom društvu Ivaplin d.o.o., te zaključuje da je stanje uredno i dobro.

II.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „ Glasniku Zagrebačke županije“.

T o č k a 3.

Rasprava o stanju u trgovačkom društvu Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. i donošenje Zaključka

Izjestitelj g. direktor Vjekoslav Broz uvodi u temu. Izvješće Ivakop-a d.o.o. prilježe zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Na jednoj od sjednica Nadzornog odbora razmatrane su odredbe g. Broza. Uvijek ističemo dugovanje Općine Križ koje je podjelom dodijeljeno Vodoopskrbi i odvodnji. Vodi se briga o racionalnijoj cijeni kako potrošači ne bi bili previše opterećeni. Valjalo bi istaknuti integraciju o čemu ćemo imati raspravu u sljedećim točkama vezanim uz Vodoopskrbu i odvodnju - Istok Zagrebačke županije. Samo poslovanje smatram stabilnim, ne postoje veći problemi jer ovo refinanciranje duga Općine Križ prema izvođaču je uredno riješeno sa bankom. Sve funkcionira prema očekivanjima, ali neke velike dobiti nema, smatramo da su plaće solidne a zapošljavanja su redovna.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: G. Broz je spomenuo da je Općina Kl.Ivanić u prošlim sezonama najviše radila na izgradnji vodovodne mreže na ovome području, ali sam kao načelnik ove općine nezadovoljan po pitanju odvodnje. Ne samo odvodnje gdje spadamo u aglomeraciju Ivanić već buduće odvodnje na području Ivanić Grada gdje je problem struka tj. samo poduzeće. Izglasamo li spajanje u jedno veće poduzeće, takve stvari će se moći rješavati i za ovo područje. Dužnost nam je do 2023. godine riješiti probleme odvodnje za općine iznad 50 stanovnika, a do 2020. godine - za gradove - dok će se problemi onih manjih naselja rješavati na drugi način. Izvještaj o tome sam pripremio za aktualni sat, postojao je dogovor sa direktorom društva da vidimo koji dan bismo imali pred vijeće vezano uz samo održavanje zajedničke sjednice planirane dana 09.06. u 18:00h u Križu. Sutradan pred vijećnici Križa imaju pred vijeće zajedno sa direktorom društva. Volio bih da predložite, te sami procijenite je li potrebno - vidjeli ste u memoriji- tko je bio na sastanku za područje Istok zagrebačke županije - od Hrvatskih voda, Trgovačkog suda, do gđe. Trbojević iz ministarstva, direktora Vodoopskrbe i odvodnje zagrebačke županije, pročelnika za komunalnu djelatnost... volio bih da direktor društva ovdje ima više informacija. 01.06. bi na pred vijeću razriješili većinu dilema. Pripremite pitanja, pa ih prosljedite meni ili direktorima društva, da Vi kao vijećnici odredite ono što je bitno za građane ove općine sa čime bi išli u integraciju 14 gradova i općina na području istočnog djela županije. Zamolio bih g. Broza za dodatno pojašnjenje. U prijedlogu društvenog ugovora je svaka jedinica lokalne samouprave imala prigovor. Vjerojatno ću saznati više na skupštini zagrebačke županije.

MIRKO IVAKOVIĆ: Vodoopskrba i odvodnja je novoosnovano poduzeće. Da li je dug kojeg ste naveli u izvještaju, dug svih triju jedinica lokalne samouprave ili to spada pod općinu Križ - točnije nogostup, kanalizaciju i vodovod?

VJEKOSLAV BROZ: Podjelom Ivakopa u Vodoopskrbu i odvodnju dug je prebačen za projekt kanalizacije sa pročistačem i pješačkom stazom u Bunjanima. Vodoopskrba i odvodnja ima prijenos ugovora koji je nekada imao Ivakop sa Općinom Križ o financiranju te kanalizacije što predstavlja dug Općine Križ prema nama, a naspram izvođačima. Kada bi dolazilo do nekih problema, znamo kakva je suvlasnička podjela, te bi u tom trenutku i to

došlo na naplatu postoji li mogućnost. Tvrtka odgovara do visine svoje imovine, možemo odgovarati do visine Vašeg udjela.

ZLATKO GOLUBIĆ: Davno je poznata činjenica, ukoliko se nešto dogodi, Općina Kloštar Ivanić će platiti 20%. Više me zaintrigiralo podnošenje izvještaja. Upravo se tako podnosi oficijelni izvještaj. Samo naprijed.

NIKOLINA PAVELIĆ: Zahvaljujem na angažmanu, trudite se. Poboljšali ste više stvari prema samim potrošačima, pomoćno smo priključeni na drugu distributivnu mrežu. Osobno sam davno postavila upit vezan uz jednu načelnikovu izjavu –imamo li HRN certifikat koji je po načelima garancija za isporuku kvalitete za zdravstveno sigurne vode sada kada smo spojeni na distributivni dio? U trenutku preuzimanja vode od strane Vodoopskrbe i odvodnje Zagreb, ono prodaje vodu Vodoopskrbi i odvodnji zagrebačke županije. Mi bismo u ovome trenutku trebali kupovati vodu od njih. Vodoopskrba i odvodnja ima certifikat, ali se voda ne prenosi automatski na naše područje. Bili smo u dužnosti ishoditi ? certifikat koji omogućava sigurnost u opskrbi i sva naša voda koja se isporučuje krajnjim potrošačima sukladno zakonu i pravilnicima u ljudskoj potrošnji. To je termin koji se koristi i takva je već godinama.

Hoćemo li u budućnosti ishoditi HREN - vidjeti ćemo koje poduzeće će to obavljati, kako će se zvati i tko će biti na njegovu čelu. Prema standardima i certifikatima koje imamo to je voda koju možemo piti, ali nema garanciju kvalitete i zdravstveno sigurne vode. Certifikat bi morali osigurati, tu vodu ne koristim, jedna gospođa je nedavno na jednoj web stranici objavila sliku gdje je voda bijela kao mlijeko, te je ne bih pila bez dodatne garancije.

VJEKOSLAV BROZ: Na web stranicama Vodoopskrbe i odvodnje, od početka, se objavljuju izvješća o kvaliteti vode. Ako je prema zavodu za javno zdravstvo zagrebačke županije ili bilo koje druge mjerodavne institucije voda sukladna zakonu i pravilnicima kao takva je sigurna za ljudsku potrošnju za piće, te je sa naše strane ispitana. Mjehurići tj. bijela voda - radi se o promjeni tlaka u sustavu i voda je bijela zbog viška zraka u tom trenutku u sustavu, ne zbog neispravnosti te je u tom trenutku sigurna za piće.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Kada nestane vode, pa je ponovno puste, bude u raznim bojama, puna pijeska, što napraviti u tom trenutku? Je li i to isto uslijed promjene tlaka ili voda mijenja boju zbog klora? Budući da smo obojica bili na otvaranju precrpne stanice, dobili smo novu vodu, zašto vijećnici piju kupljenu vodu iz aparata? U vrtiću se nalazi filter za pročišćavanje. Na mjestima gdje imamo više ljudi, oni koji su odgovorni za njih isto tako naručuju pitku vodu, ne naručuju iz vodovoda. Ljudi ne vjeruju ili ta voda nije dobra?

KREŠIMIR BUNJEVAC: G. Broz, želite li odgovoriti?

VJEKOSLAV BROZ: Ne znam zašto ljudi kupuju vodu.

KREŠIMIR BUNJEVAC: G. Broz smatra da je voda u redu.

ZDRAVKO LOJNA: 2014. smo sukladno odlukama triju vijeća osnovali novo trgovačko društvo zaduženo za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju. U ovome kratkome vremenu može se vidjeti da uprava društva uspješno posluje. Napravljeni su značajni pomaci u distribuciji i u odnosu prema građanima. Financijski rezultat je dobar. Ukoliko ne dođe do integracije više trgovačkih društava u županijsko poduzeće da li Vodoopskrba i odvodnja posjeduje dovoljno kadrova da bi se obnašala dužnost za koju ste registrirani? Osobno, sa strane, čini mi se da ne. Što ćete učiniti ukoliko ne dođe do integracije jačanja kadrova da bi sve mogli uspješno određivati tj. da bi građani imali kontinuiranu i kvalitetnu vodoopskrbu i uspješno se bavili odvodnjom prema odredbama Zakona o vodama i drugim zakonskim regulativama? U Općini Kloštar Ivanić smo svjedoci novo izgrađenog uređaja za pročišćavanje i novih kilometara kanalizacijskog sustava itd.

VJEKOSLAV BROZ: Postoji Pravilnik o obavljanju djelatnosti javne vodoopskrbe kao i Pravilnik o djelatnosti javne odvodnje. Sukladno tim Pravilnicima, Vodoopskrba i odvodnja u današnjem sustavu ne bi bila sposobna obavljati svoju registriranu djelatnost u budućnosti, integracija bilo u vodoopskrbu zagrebačke županije, bilo u neku drugu regionalnu

vodoopskrbu ili društvo - skoro je pa neminovno. Do 11. mjeseca ove godine Vodoopskrba i odvodnja ima privremenu licencu za obavljanje javne odvodnje. U slučaju njenog isteka, nidu razriješana daljnja događanja. U svim našim segmentima i integracija u nekom obliku, zakonom je predviđena budućnost Vodoopskrbe na ovome i širem području.

MISLAV LUKŠA: Preuzimanjem Vodoopskrbe i odvodnje od strane g. Vjekoslava Broza, zadovoljan sam njegovim poslom i smatram da je stručan te da razmišlja o budućnosti što mi je dokazao u svim razgovorima. U budućnosti bi Vodoopskrba i odvodnja trebala biti generator razvoja na našem području, novih zapošljavanja i novog posla. Mali ispravak g. Lojna - kilometre popravka nije vodila Vodoopskrba i odvodnja Ivanić-Grad već Zagrebačka županija, ali svi djelujemo na ovome području i korisnici smo te vode. Što će se dogoditi ukoliko se ne spojimo? Sada na našem području imamo dva poduzeća koja djeluju u odvodnji. Bio sam na javnom uvidu, trenutno aglomeraciju na našem području ima Odvodnja Ivanić-Grad kojoj mi nismo suvlasnici. Što direktor misli po tome pitanju; što će se dogoditi spojimo li se u zajedničko županijsko ili neko treće poduzeće? Što će biti sa aglomeracijom Ivanić u slučaju nespajanja - to je ogroman investicijski projekt i potencijal? Ako se ne sprovede, Općini Kloštar Ivanić bi predstavljalo ogroman teret u budućnosti zbog kazni koje ćemo dobivati jer bi se od 2018.-2023. godine morali uskladiti po tome pitanju. Tko će biti odgovoran za to, hoćemo li moći sve pokriti? Aglomeracija Ivanić pokriva jedan mali dio, mi nemamo pokrivenu većinu naselja Kloštar; jedan istočni dio centra, Ulica kralja Tomislava, Ulica sv. Duha, Sobočani, jedan dio Vukovarske i Ulica Stjepana Radića - ali glavnina - centar Kloštra, nisu pokrivena. Sve odlazi u Ulicu Stjepana Babonića u otvoreno paralelno s Vukovarskom ulicom direktno u Lojnu. Što će biti sa pročištačem i sudbinom tog projekta? Projekt aglomeracije jednim djelom se sada kreće sa pročištačem. Spajanjem, usklade li se sve tri jedinice lokalne samouprave za razliku od Vrbovca, Zaprešića i Velike Gorice te se dogovore i nadglasaju nas sve zajedno po broju priključaka - na koji način ćemo osigurati svoja glasačka prava? Borimo se ovdje na Otoku Ivaniću u zajedničkim poduzećima za određeni postotak, kako ćemo se preglasati, tko će biti direktor, hoće li se ili neće zapošljavati, hoće li vijećnici imati krive odluke... zamislite kada se nađemo u sustavu trideset strana, kako ćemo zaštititi naše interese? Imate li neke ideje, prijedloge, što ćemo učiniti nemate li rješenje kako zaštititi interes i imovinu Općine Kloštar Ivanić i naših građana?

KREŠIMIR BUNJEVAC: G. Lukša, sišli ste sa teme.

VJEKOSLAV BROZ: Zakon o vodama tj. budući Zakon o vodnim uslugama je onaj koji će odrediti društvo koje može poslovati. Po dosadašnjoj strukturi je bilo 2 – 3 000 000 kubika prodane vode. Vlada RH je 2013. donesla uredbu o uslužnim područjima koja će se mijenjati ili ispunjavati uvjete o udruživanju u neko drugo poduzeće. Ne mogu reći na koji način ćemo se ogrupiti i zaštititi interese lokalnih samouprava, Vi možete utjecati na prijedlog društvenih ugovora, davao sam komentare zajedno sa komunalnim odborom tj. primjedbe i tražili ono što je ispravno. Hoće li će se to ispuniti ili neće i pod kojim uvjetima će se pristupiti u to poduzeće, odluka je svih vijećnika i 13 drugih. Prijenos aglomeracije u fazi projektiranja nije bio moguć pošto je poduzeće Odvodnja Ivanić Grad bilo osnovano pravno ranije i nositelj te aglomeracije. Pismo namjere je bilo potpisano, te se moralo dovesti do projektiranja. Hoće li nas nešto spriječiti pri provedbi te aglomeracije, udruživanje neće jer udruživanje je rješenje koje traži savjetodavno tijelo od strane EU koje odobrava projekte. Nedavno je stiglo treće očitavanje po pitanju regionalnog vodoopskrbnog sustava Zagreb-Istok, pa se postavlja pitanje budućeg korisnika tj. mora se vidjeti koja će firma upravljati i gospodariti tim vodovodima i odvodnjama i je li sposobna to raditi jer je upravo to cilj poduzeća da bude ekipirano što kadrovski što tehnički kako bi dobili dozvolu za obavljanje djelatnosti od jednih i od drugih. Aglomeracija Lipovec Lonjski je manja od 5000 stanovnika, pa imamo rok iznad 2023. godine. Načelnik je prije razgovarao o rješavanju pitanja odvodnje. Do 2018. godine moramo

riješiti pitanje pitke, kvalitetne i dovoljne količine vode za svako naselje preko određenog broja stanovnika. Na vijećnicima je i na gradskome vijeću još jedna rasprava o svim točkama; da li društvenog ugovora, da li ugovora o pripajanju što je temeljni dokument pokazatelja načina pripojenja naših poduzeća u Vodoopskrbu i odvodnju zagrebačke županije. Kad dobijemo sve dokumente moći ćemo kvalitetnije postaviti zahtjeve, komentare i sagledati situaciju do kraja.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Sve što sam rekao, rekao sam kada sam spomenuo obojenu vodu kroz projekt Zagreb-Istok gdje smo sve te kilometre trebali izmijeniti dva puta starijeg vodovoda od njegovog roka trajanja. Imamo vodovode starosti više od 57 godina, a rok trajanja im je 30 godina. Sve smo trebali izmijeniti. Ne bude li projekta Zagreb-Istok, ne znam na koji način ova općina to može financijski učiniti jer je ovo stoljetna šansa ne samo za Općinu Kloštar Ivanić već za kompletno područje tzv. Otoka Ivanića. Sve tri općine gdje možemo napraviti veliki projekt; jedan u vodoopskrbi a jedan u odvodnji su stotine milijuna kuna zaposlenja novih ljudi. Molio bih da na zajedničkoj sjednici imamo na umu da se radi o stoljetnoj šansi, te moramo biti oprezni.

SINIŠA ĐURA: U uhu mi je ostao dug Općine Kloštar Ivanić za nogostup i kanalizaciju iz akumulacije sadašnjeg poduzeća Vodoopskrba i odvodnja. Kanalizacija koju smo izradili preko europskih fondova mora biti prihodovna i sama se otplaćivati, uzdržavati. U slučaju uzdržavanja, da li ta priča na neki način odlazi u novo poduzeće isto kao i dug Općine Križ? Jučer je u Vinogradskome odvoju gdje živim nestalo vode, došla je nakon nekoliko sati ali uz solidnu količinu zraka. Gledao sam brojilo kuda prolazi zrak i vrti se brže nego li onda kada voda prolazi kroz njega? Postoji li mogućost riješiti taj problem, prije nego li nastane to veliko poduzeće?

VJEKOSLAV BROZ: Nova kanalizacija izgrađena preko IPARD-a, prema pravilima EU bi trebala biti 5 godina u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić. Prijedlog je sklapanje Ugovora o održavanju tj. o upravljanju vodovima sa Vodoopskrbom i odvodnjom Ivanić-Grad. Pretpostavljamo da će nakon udruženja korisnik tj. upravljač, biti Vodoopskrba i odvodnja zagrebačke županije. Po zakonu je bilo obvezno prenijeti sve uloge vodovoda, cjevovoda, kanalizacije i ostalog na isporučitelje vodnih usluga što je Općina Kloštar Ivanić prije toga i tijekom prošle godine učinila. Ugovor o pripajanju još nije predložen za nas i nemamo saznanja što će biti sa dugom, bilo našim, bilo Dugog Sela ili nekog drugog o čemu ćemo moći raspravljati kada dobijemo prijedlog Ugovora o pripajanju. Problemi zraka - jučer smo imali radove na vodospremi u Sobočanima i probati ćemo pronaći rješenje da se u budućnosti ne bi događale takve stvari.

MARIO HALUDEK: Što se događa sa kanalizacijom u Ulici kralja Tomislava? Svaki dan su neki radovi, cisterne tamo. U čemu je problem?

VJEKOSLAV BROZ: Poduzeće Vodoopskrba i odvodnja Ivanić Grad još uvijek nije potpisalo ugovor, niti je nadležno za Ulicu kralja Tomislava što se tiče upravljanja. Jučer ili prekjučer se priključivala pumpa za ispunjavanje vode iz bunara koja dolazi tokom korištenja kanalizacije, nismo upoznati sa ostalim radovima.

Zatvara se rasprava i daje na glasanje zaključak o stanju u trgovačkom društvu Vodoopskrba i odvodnja Ivanić Grad d.o.o..

U vijećnici je prisutno 13 vijećnika.

Jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK
o stanju u trgovačkom društvu
Vodoopskrba i odvodnja Ivanić Grad d.o.o.

I.

Općinsko vijeće raspravljalo je o stanju u trgovačkom društvu Vodoopskrba i odvodnja Ivanić Grad d.o.o., te zaključuje da je poslovanje društva uredno.

II.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „ Glasniku Zagrebačke županije“.

T o č k a 4.

Rasprava o stanju Obiteljskog radija Ivanić i donošenje Zaključka.

Gđa. v.d. direktorica Radojka Šporer uvodi u temu. Izvješće Obiteljskog radija Ivanić prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu

BOŽIDAR BALENOVIĆ: Prije dvije godine vlasnici Obiteljskog radija Ivanić - načelnici Općine Križ i Kloštar, te gradonačelnik Ivanić-Grada su željeli rekonstrukciju radija - bilo u financijskom, bilo u programskom smislu. Došlo je do smjene višegodišnjeg direktora g. Davora Lebovića, a gđa. Radojka Šporer je imenovana kao vršiteljica dužnosti. Na inzistiranje Općine Kloštar, nakon dva sprovedena natječaja, skupština je imenovala gđu. Radojku Šporer za direktoricu u roku od šest mjeseci, prije je bila v.d. direktorica. Pomaci su vidljivi, pa se promjene odnose kako na financije tako i na programski dio. Vlasnici kažu kako u ovome trenutku to nije dovoljno i iz tog razloga je gđa. Šporer imenovana na rok od šest mjeseci. Što dalje sa našim radijom? U zadnje vrijeme se spominje privatizacija. Cijena emitiranja i naplate koje se odnose na prijenos Općine Kloštar Ivanić; bilo prijenosi vijeća, bilo nastupi drugih osoba ili načelnika iznose oko 260 000,00 kn, a općina je u 2015.g. dala oko 210 000,00 kn, razlika iznosi oko 80 000,00 kn. Pod tom razlikom treba uvidjeti što se prenosi - prijenosi vijeća traju dosta dugo, mogla bi biti kraća pa bi manje iznosila cijena ili ukinuti emisije koje nije potrebno prenositi svaki tjedan. Koja je cijena tih emisija? Kada bi se krenulo u privatizaciju, bi li cijena iznosila okvirno kao i do sada? To znači za općinu imati dvadeset i nešto posto udjela. Na svim vijećnicima jest odlučiti da li da radio ostane u vlasništvu svih triju jedinica lokalne samouprave. Kako su se izjasnili sami vlasnici, uz dužno poštovanje, promjene koje je gđa. Šporer napravila u ovom kratkom periodu sa financijske i uređivačke pozicije - nisu dostatne, te su potrebne promjene što iziskuje i određena sredstva.

MISLAV LUKŠA: Pri pripremanju materijala za sjednicu, razgovarao sam sa gđom. Šporer jer sam uvidio veliki propust za kojeg g. Balenović kaže da je riješen - ovdje imam izlist koji kaže da nije. Neću ulaziti u uređivačku politiku jer smatram da uređivačkoj politici u ovome vijeću nema mjesta kao ni u politici radija koji mora biti neovisan. Lokalni medij koji prema riječima gđe. Šporer spada u komunalne radije - želimo li ga imati moramo ga subvencionirati i biti spremni na to. Da bi radio kao takav mogao funkcionirati mora imati materijalne financijske i prostorne uvjete (gromobrani i sl.), te moramo dugoročno odrediti gdje će taj radio biti - čuo sam da neće ostati na mjestu na kojem je sad - treba osigurati tehničke uvjete, te sveobuhvatno napraviti strategiju prodaje ili davanja u koncesiju, te ne omogućiti uzimanje frekvencije od strane nekog drugog. Osnova i temelj je Zakon o trgovačkim društvima, radio je ustrojen i upisan u sudski registar. Na jučerašnji dan, osoba upisana u sudski registar je

Davor Lebović. Ne znam temeljem kojeg akta je gđa. Šporer ovdje - ne zbog nje ili jer imam nešto protiv toga već prava radi - trenutno je jedini za zastupanje radija g. Lebović i tako stoji u sudskom registru. Nejasno mi je, načelniče, da je Davor Lebović kao član skupštine nakon toliko vremena smijenjen sa toga mjesta i upisan je u sudski registar. Upozoriti ću Vas na članak 425. Zakona o trgovačkim društvima koji regulira prijave za upis u sudski registar: 'U slučaju d.o.o.-a, svaka promjena se ima izvršiti odmah.' Postoje dva upisa – jedno o razrješenju g. Lebovića, drugo o imenovanju gđe. Šporer, temeljem čl. 630, st.: 1., točke 62. Zakona o trgovačkim društvima - prekršaj za poduzeće iznosi 50 000,00 kn a za odgovornu osobu 7 000,00 kn uključujući i Vas g. Balenović kao člana skupštine. Sami odlučite što ćete učiniti, lijepo Vas molim da te 'nebuloze' o šest mjeseci biti direktor društva sa nekakvim mandatima - što netko može napraviti u šest mjeseci? To čak nije ni fiskalna godina. Riješite to jednom za svagda i to Zakonom o trgovačkim društvima jer možete svašta raditi u ovome vijeću, ali ne možete raditi protuzakonito. Inspekcije će retroaktivno utvrditi što ste napravili a što niste.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: G. Lukša, mislim da je ova Vaša diskusija bila nepotrebna i tendencionalno usmjerena ciljano protiv mene, ali se odnosila na Obiteljski radio Ivanić. Zakon glede Obiteljskog radija Ivanić i ugovor u svojim izvornim okvirima nije poštivan nikada: kršenje postoji od 99' godine na dalje, izbor direktora Obiteljskog radija Ivanić nije nikada sproveden, a trebao je biti sukladno zakonu svake četiri godine. Od prvog izbora direktora nakon 94' godine, nismo imali direktora jer nije bio biran i prekršen je društveni ugovor. Zakonski je učinjena nepravilnost, ali okolnosti u kojima se nalazimo i u kojoj se sve ovo pokušava restrukturirati - gđa. Šporer je imenovana na šest mjeseci, više nije v.d. već direktorica, dalje će se vidjeti kako će se vlasnici dogovoriti i kakvu će odluku donijeti. Zakon je prihvaćen, ako smatrate shodnim, možete uputiti dopis određenom ministarstvu ili nekome drugome. Imate još jednu prigodu da i ovaj put uputite dopis.

MISLAV LUKŠA (ODGOVOR NA REPLIKU): Ne bih htio da se osjećate nelagodno zbog ovog što sam rekao, bilo je dobronamjerno.

RADOJKA ŠPORER: Temeljem odluke skupštine na kojoj je doneseno imenovanje na šest mjeseci, Trgovačkom sudu je rečeno da se imenovanje upiše u sudski registar. Za sada još nismo dobili odgovor, ali posjedujemo dokaze da smo to poslali. Sve ostalo; dva natječaja, težina donošenja bilo kakve odluke u okolnostima gdje je teško donijeti bilo kakvu odluku o zajedničkim poduzećima, kada je riječ o kilometrima i kad su u pitanju milijuni - sve se to lakše donese, Obiteljski radio Ivanić je uvijek negdje na kraju. Niti g. Balenović niti studenti koji su u skupštini nisu krivi jer su članovi skupštine, što god izglašali moraju se konzultirati sa gradonačelnicima i načelnicima, zahvaljujem se na susretljivosti. Preuzela sam ovo jer mi je stalo da radio opstane, ne zato što volim biti direktor i nosim se sa time onako kako najbolje mogu. Ako ne budem dovoljno uspješna, nadam se da će te pronaći nekoga tko će moći sve to bolje riješiti. Sa velikim zadovoljstvom ću raditi svoj novinarski posao.

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Odgovor na repliku - velika je odgovornost prema zaposlenicima radija i moramo napraviti strategiju što ćemo sa radijom jer pri zapošljavanju nekog drugog, zaposlenici će se otpustiti jer im je potrebna samo frekvencija. Podržavam ovo što radite, borite se i dalje.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: U prijašnjim točkama smo imali raspravu o Ivaplina, pogledajte u sudske registre Ivaplina.

NIKOLINA PAVELIĆ: Pohvaljujem rad i entuzijazam svih radnika na Obiteljskom radiju Ivanić, ali uz dužno poštovanje, uz jednu radijsku tradiciju, smatram da je među mlađom populacijom slabije slušan. Tko god je napisao u ovom izvješću poslovnog plana i projekcije za 2016., 2017. i 2018. godinu da je najslušanija od svih radijskih postaja na području koje pokriva svojim siginalom; zagrebačka županija, istočni dio Zagreba, Sisak, Velika Gorica, Čazma, Bjelovar, Križevci itd., pao je u puno lošije stanje i trebalo je razmišljati o

nadopunjavanju programa/kadra. Sistem rada i tehnologija nisu okrenuti mlađoj populaciji. Prijenos ove ali i mnogih drugih sjednica ne vidim kao dobar poslovni plan. Možda da se sjednice ne prenose javno već se izvuče ono novinarski najbitnije i uklopi u vijesti. Za pokrivenost signalom, uza sve što ste nabrojili, prihodi iznose 250 000,00 kn. Rad u marketingu je težak posao - zahtijeva vrijeme i puno odricanja, ali na svom području imamo trgovačke lance. Nemaju samo mali poduzetnici problema sa oglašavanjem s ovih područja. Ne vidim budućnost jedinica lokalne samouprave pri održavanju radija jer i sami imaju problema i sa Proračunom i sa svime. Trebali bi napraviti nešto za vlastitu zaradu.

RADOJKA ŠPORER: Slažem se iznijetom ocjenom. Oprema je zastarjela. Naša koncepcija više odgovara osobama ozbiljnije i starije dobi. Pitanje je; što zapravo želimo? U RH, radio stanica koje se obraćaju mladima i koje vole slušati samo glazbu ima koliko god hoćete. Emitiramo događanja Općina Križ i Kloštar, grada Ivanić-Grad, mažoretkinja, događanja ivanečkih rukometaša i kriških nogometaša i promijenimo li koncepciju tih sadržaja nećete ih pronaći na drugim radijskim postajama. Želi li ova zajednica radio poput našeg podržati u marketinškom smislu jer je naš marketinški potencijal ograničen pokrivenošću signala ovog područja. Djelomično sežemo do Sesveta, Čazme, Velike Gorice, Popovače, Siska itd., no što se reklamiranja tiče imamo vanjske suradnice za program i marketing. Situacija u gospodarstvu je takva da se većinom sredstva ulažu u televiziju. Marketinška politika nalaže prijenos programa na televiziji, eventualno na nacionalnom radiju koji pokriva cijelu državu. Pri otvaranju Super Konzum nam je dao reklamu, Plodine su nam dale reklamu samo kada se otvarao prodajni centar u Ivanić-Gradu. G. Lukša, mi imamo gromobran, ali postoji kabel koji prenosi signal do antene tj. do linka na pučkome otvorenome učilištu. Zbog duljine kabla velike grmljavine nam obavezno nešto pokvare. Postoje dva rješenja; da se u režiji postavi još jedan takav uređaj ili da se bežično povežemo.

IVO ČOSIĆ: Kao i tri prethodna poduzeća, Obiteljski radio Ivanić ima probleme, a mi za ovom govornicom pričamo o njima kao da ćemo ih riješiti čarobnim štapićem. Svi se razumijemo u struju, plin, vodu. Pravo pitanje je; što napraviti sa radijom? Ispričavam se slušateljima, direktorima i vijećnicima jer je jedini vlasnik tih poduzeća gradonačelnik Ivanić-Grada. Sa radijom će biti ono što on odluči. Birali smo direktora Ivaplina putem natječaja koji se provodio mjesecima dok on nije odlučio tko će biti direktor. Sada se ne može započeti neki novi projekt i imati poslovnu viziju unaprijed godinu dana dok se ne donese odluka - to je realnost i istina koju treba prihvatiti. Mali smo, odluke se donose na drugome mjestu. Neka me netko demantira nije li tako, priznajmo si istinu. Ne znam je li ijedan naš direktor izabran putem natječaja, nijedan.

ZDRAVKO LOJNA: Unazad godinu dana govorili smo o radiju, nikakva odluka nije donijeta, međutim, tamo rade ljudi koji su godinama entuzijasti i tako već 45 godina. Suvlasnici smo 20%. Gledajući dokumente za pripremu ovog Dnevnog reda, pristup gdje. Radojke je drugačiji nego prije. Gledajući na ono što bi trebalo uložiti u tehničkome i kadrovscome smislu u tu ustanovu, što sa lošim poslovanjem? Trebamo sa sebe skinuti kamen osjećaja odgovornosti, a ne možemo ništa napraviti. Podržavam ideju o lokalnom radiju, no ne na način da 20% odlučuje nešto samo po sebi. Na temelju onoga o čemu smo razgovarali prije mjesec dana, donesimo odluku kako bismo olakšali sebi i radiju.

MIRKO IVAKOVIĆ: Javio sam se na repliku g. Lojne. Zašto ne možemo odlučivati o Ivaplina, Ivakopu, Vodoopskrbi i odvodnji na način kao i o Obiteljskom radiju Ivanić?

MISLAV LUKŠA (REPLIKA): Na tragu onoga što sam rekao – donesimo nekakvu strategiju, što sa radijom? Ništa od naših društveno korisnih djelatnosti nije direktno profitabilno. Hoćemo li ili nećemo imati komunalni radio?

IVICA NOVOSEL: Istaknuo bih zapažanje i konstatiranje g. Lojne i g. Ivakovića koji su istaknuli elemente o kojima sam mislio govoriti – bili smo senzibilni i imali više osjećaja i tolerancije prema Ivakopu i Ivaplina, te smo godinama govorili o gubicima. Na ovome

dnevnome redu postoji nekoliko nelogičnih točaka: oprema radija, koncepcija programa, kadar – novi ljudi, uredničko vijeće, kolegij i osoblje. Hoćemo li ili nećemo ovaj radio, živimo li u svijetu stajanja na mjestu, koraka naprijed ili idemo korak unazad? Potrebni su novi ljudi koji mogu napraviti suvremenu koncepciju radija. Mislim da se problemi nagomilavaju i produljuju, morali bismo to riješiti. Građani ne podržavaju ukidanje Obiteljskog radija jer ono služi svojoj svrsi i imati će imperativnu ulogu u budućnosti. Direktorica je spominjala novi prostor, da li bi se o tome već sada trebalo progovoriti ili razmisliti jer nije suvremen i koncepcijski ne odgovara zahtjevima Obiteljskog radija Ivanić ili ističu neki ugovori? Koje su tehničke mogućnosti/rasprostranjenost kako bi Obiteljski radio došao do slušatelja? Rasprava i Zaključak moraju biti doneseni, Vi procijenite je li to dobro ili loše, ne samo zato jer sam ja to rekao. Kako nastaviti daljnje poslovanje svih onih sa vlasničkim udjelom? Kao što grad i obje općine imaju zajedničke sjednice i interese, ovo jest zajednički interes jer bi bila prevelika odgovornost nas vijećnika i rukovodstva Općine Kloštar donositi radikalne ili neke druge zaključke.

NIKOLINA PAVELIĆ (REPLIKA): Možemo odlučiti da li si možemo ili ne možemo priuštiti radio, želimo li ga ili ne želimo? Možemo li se proširiti frekvencijom? Radio se putem streama može slušati do Varaždina, ali je za to potrebno reklamiranje, internet itd.?

SINIŠA ĐURA: Kroz sve ove godine, g. Lebović je pričao o svim ovim situacijama, sada je to posao gđe. Šporer. Ako se sastanemo 01.06. na pred sjednici, vjerujem da neće biti prijenosa, međusobno se dogovorimo želimo li radio, iako bi ga plaćali više nego sada. Donesimo odluku, zaključak ili deklaraciju, pa neka se predsjednik skupštine radija i načelnik dogovore sa drugim suvlasnicima radija. Neka sve strane sa suvlasničkim udjelom od 25% odluče hoće li se inicijativa održati. Materijalno, tehnički, kadrovski, uz pripremljeni minimum, donesite zajedničku odluku.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: U Obiteljskom radiju Ivanić je u obziru na tri prethodna poduzeća, razlika u suvlasništvu. Dužnost Općine Kloštar Ivanić prema Obiteljskom radiju Ivanić je uplatiti 20 000,00 kn mjesečno što iznosi 240 000,00 kn godišnje. U Proračunu imamo 200 000,00 kn, uplaćujemo 16 600,00 kn. Trebamo dobru sugestiju za rješavanje problema poput gromobrana i sl. Inicijativa v.d. je promijenjena na inicijativu Općine Kloštar Ivanić, te predsjednika skupštine kako bi se sve zajedno dovelo u bolji red. Za cjelokupno rješenje radija potrebna su puno veća sredstva za opremu i za sve. U ostalim poduzećima uz svakog direktora je postojao i tehnički direktor gdje se puno više polagalo tehnici i kvaliteti. Potrebni su novi ljudi, nove ideje i cjelokupno rješenje koje sa 25% udjela bez suradnje ne možemo naći.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: U slučaju radija nije onako kako je vijećnik Čosić rekao. Situacija je rezultat Općine Kloštar Ivanić koja je pronašla prave odgovore. Ne možemo uvijek čekati prijedloge, predlažem da se izglasa da Obiteljski radio bude u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić. Možda da naše vijeće donese zaključak da rebalansom Proračuna izdvojimo sredstva za opremu, ali pod uvjetom da isti iznos izdvoje i Općina Križ i grad Ivanić-Grad čime se može poboljšati osnovni dio opreme. Donesimo zaključak da istekom mandata Radojke Šporer, bez natječaja skupština, imenuje se direktor koji će se primiti restrukturiranja radija glede programa i svega onoga što smo pričali.

SINIŠA ĐURA (REPLIKA NAČELNIKU): Govori se o poteškoćama, ne o zaključku koji će se prezentirati. Prijedlog g. Balenovića nije loš prijedlog, ali ne znam jesu li vijećnici spremni na 'stavlanje mikrofona u eter pred gotov čin'. U tjedan dana radio neće propasti, ne treba donositi odluke pod pritiskom.

RADOJKA ŠPORER: Razlika između komunalnog i profitabilnog radija - sa lokalnom koncesijom smo do sada dokazali da se ne može opstati u smislu samostalnog prihoda. Da bi postojala profitabilnost moramo imati daleko veću pokrivenost teritorija. Privatnike ne zanima lokalni program već frekvencija. Kako bi se prikupili prihodi sa tržišta, reklama itd. treba

posjedovati županijsku, državnu ili regionalnu frekvenciju. Svaki poduzetnik u vrijeme ekonomske krize smanjuje troškove marketinga. Marketinško tržište je proteklih godinu palo između 30 – 70%, ovisno o mediju i području. U proteklih godinu dana se ugasilo deset lokalnih radio stanica koje nisu dobivale podršku od svoje lokalne zajednice. Upitan je bio novi prostor kojeg je odredio grad Ivanić-Grada osnivanjem muzeja i inicijativom preseljenja radija u Pučko otvoreno učilište u potkrovlje, no došlo je do osnivanja potpuno nove škole, pa Obiteljski radio Ivanić ostaje na istoj adresi. Preko streama nas slušaju u Bremenu, Finskoj, Australiji itd., ljudi rodom sa ovog područja kako bi mogli biti obaviješteni o događanjima u gradu Ivaniću, Općini Kloštar ili Križ. Prijenosi sjednice ili izvješća jesu od Vaše važnosti.

MIRKO IVAKOVIĆ: Nisam razumio diskusiju vezanu uz cijenu prijenosa sjednice vijeća.

MARIO HALUDEK: Složit ću se sa prijedlogom g. Siniše Đure. Prijedlog g. Balenovića je malo ishitren. Npr. uz isplaćena sredstva, g. Balenović će biti imenovan za direktora bez provedenog natječaja, pa će uzeti g. Lukšu za suradnika. Negdje bi mogao nastati problem.

TOMISLAV VLAHOVIĆ: Od svih diskusija koje sam slušao, najpoštenija i najiskrenija je ona vijećnice Pavelić. Pitanje je koliko si možemo priuštiti radio, ne treba se pitati treba li nam ili ne. U skladu sa iznesenim prijedlogom g. Balenovića i g. Siniše Đure prijedlog nije nedefiniranje iznosa, već razmatranje mogućnosti povećanja sredstava za sufinanciranje radija u rebalansu Proračuna.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Podržavam prijedlog o održavanju sjednice 01.06. Realniji mi je prijedlog g. Balenovića nego li onaj za Vodoopskrbu i odvodnju zagrebačke županije. Do 01.06. možemo izvidjeti mogućnost Općine Kloštar, pa u razgovoru sa direktoricom izvidjeti potrebe što želimo od strane društva i od Općine Kloštar Ivanić.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Pošto je ovo točka o stanju Obiteljskog radija Ivanić koje je izuzetno teško - predložio bih jedan zaključak – neka se u najskorije vrijeme sastanu svi suvlasnici i riješe sudbinu Obiteljskog radija Ivanić.

IVO ĆOSIĆ: Pošto smo pet sati ovdje i s obzirom da ćemo sljedeći tjedan imati još jedno vijeće, predlažem da ovaj aktualni sat maknemo sa Dnevnog reda.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Dajem prijedlog na glasanje.

MARIO HALUDEK: Nije valjda da se vijećnici boje aktualnog sata?

KREŠIMIR BUNJEVAC: Dajem na glasanje ovaj prijedlog.

IVICA NOVOSEL: To što ste napravili je tendencionalno. Prekinuli ste sjednicu kako bi se vani dogovorili o ovome prijedlogu. Ne radite budale od nas.

KREŠIMIR BUNJEVAC: G. Novosel, imate opomenu.

IVICA NOVOSEL: Drago mi je da sam je dobio.

KREŠIMIR BUNJEVAC: Morati ću Vam dati i drugu.

IVICA NOVOSEL: Budite kao g. Vlahović, istjerajte me van.

KREŠIMIR BUNJEVAC: G. Novosel, treća opomena, moram Vas udaljiti sa sjednice.

IVICA NOVOSEL: Ti si druga osoba koja je to napravila.

MARIO HALUDEK: Pošto ste kolegi vijećniku Novoselu dali tri "žuta" kartona, iskoristiti ću svoja tri bez opomene. Zajedno napuštamo sjednicu općinskog vijeća.

Zatvara se rasprava i daje na glasanje Zaključak o stanju Obiteljskog radija Ivanić.

U vijećnici je prisutno 13 vijećnika.

Jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK **o stanju Obiteljskog radija Ivanić**

I.

Općinsko vijeće raspravljalo je o stanju Obiteljskog radija Ivanić, te zaključuje da je stanje u društvu teško i da bi se, poštujući proceduru, trebali u najskorije vrijeme sastati svi suvlasnici i riješiti sudbinu Obiteljskog radija Ivanić..

II.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „ Glasniku Zagrebačke županije“.

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac daje 10 minuta pauze.

Vijećnik Ivo Ćosić predlaže da se aktualni sat makne s dnevnog reda i premjesti za iduću sjednicu.

U vijećnici je prisutno 8 vijećnika, te postoji kvorum.

Daje se prijedlog vijećnika Ćosića na glasanje.

Prijedlog vijećnika Ćosića se jednoglasno usvaja, te se aktualni sat miče s dnevnog reda.

T o č k a 5.

Rasprava o prijedlogu i donošenju zaključka o utvrđivanju pravila rada i postupanja članova gradskog vijeća Ivanić-Grad, Općinskog vijeća općine Križ i Općinskog vijeća Kloštar Ivanić

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: U sazivu imate prijedlog Zaključka o utvrđivanju pravila rada i postupanja gradskog vijeća Ivanić-Grada, Općinskih vijeća Općine Križ i Općinskog vijeća Općine Kloštar. Postoje dvije izmjene koje su se greškom potkrale na prvoj strani. Umjesto čl. 69 Poslovnika, treba pisati čl. 82 Gradskog vijeća Ivanić-Grad, isto tako, službeni glasnik vijeća Ivanić-Grada, br. 2/14, ne 12/13. Trebalo bi izglasati da 09.06. možemo održati zajedničku sjednicu vezanu uz spajanje šest trgovačkih društava sa područja Ivanić-Grada, Zeline, Dugog Sela, Vrbovca i poduzeća Vodoopskrbe i odvodnje zagrebačke županije. 01.06. je u Križu pred vijeće, bit razgovora će biti razgovor vijećnika sa pred direktorom Vodoopskrbe i odvodnje, g. Vjekoslavom Brozom, kako bi se razjasnile sve postojeće sporne situacije. Moj prijedlog je da Općina Kloštar Ivanić napravi isto 01.06. u 19:00h. Postoji li bilo kakvo sporno mišljenje ili tražite bilo kakve informacije, molim da ih uputite - pročelnik zagrebačke županije za komunalnu djelatnost će na samome pred vijeću probati dati odgovor.

Predsjednik Općinskog vijeća, **Krešimir Bunjevac** otvara raspravu.

Utvrđuje da se nitko ne javlja za riječ, zatvara se rasprava i daje na glasanje Zaključak o utvrđivanju pravila rada i postupanja članova Gradskog vijeća Grada Ivanić - Grada, Općinskog vijeća Općine Križ i Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić.

U vijećnici je prisutno 8 vijećnika.

Jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju pravila rada i postupanja članova Gradskog vijeća Grada Ivanić - Grada, Općinskog vijeća Općine Križ i Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić

Zaključak prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 6.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Kloštar Ivanić

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Predsjednik Komisije za dodjelu javnih priznanja nije prisutan. Pročitati ću prijedlog Komisije.

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu.

Utvrdjuje da se nitko ne javlja za riječ, zatvara se rasprava i daje na glasanje Odluka o dodjeli javnih priznanja Općine Kloštar Ivanić.

U vijećnici je prisutno 8 vijećnika.

Jednoglasno se donosi

ODLUKA **o dodjeli javnih priznanja Općine Kloštar Ivanić**

I.

Općinsko vijeće Općine Kloštar Ivanić dodjeljuje javna priznanja za iznimna dostignuća i doprinos od osobitog značaja za razvitak i ugled Općine Kloštar Ivanić.

II.

Nagrada Općine Kloštar Ivanić za životno djelo dodjeljuje se:

1. G. Stjepanu Novaković za značajan doprinos sportu.

III.

Nagrada Općine Kloštar Ivanić dodjeljuje se:

1. Kloštrankim mažoretkinjama za postignute sportske uspjehe,
2. KUD-u Obreška za kulturno-umjetnička dostignuća.

IV.

Zahvalnica Općine Kloštar Ivanić dodjeljuje se:

1. gđici. Mariji Hegol za iznimna postignuća u radu sa podmlatkom i mladima u provođenju prve pomoći,
2. g. Robertu Karo za zasluge u obrani suvereniteta RH u Domovinske ratu,
3. sestrama Karmelićankama za dostignuća i doprinos od značaja za društveni život Općine Kloštar Ivanić

T o č k a 7.

Razno.

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac utvrđuje da se nitko ne javlja za riječ.

Zaključuje se sjednica u 21,05h.

Zapisničar:

Nikolina Peleski

Predsjednik
Općinskog vijeća:
Krešimir Bunjevac