



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA KLOŠTAR IVANIĆ
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-01/16-01/03
URBROJ: 238/14-01-16-13
Kloštar Ivanić, 15.07.2016.

Z A P I S N I K

Sa 30. sjednice Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić, održane dana 14.07.2016.godine s početkom u 16,15h u Općinskoj vijećnici u Kloštru Ivaniću – I kat. Sjednici predsjedava predsjednik Općinskog Vijeća, Krešimir Bunjevac. Zapisnik vodi Nikolina Peleski, referent za administrativne poslove na stručnom osposobljavanju. Sjednica je javna.

PRISUTNI VIJEĆNICI I VIJEĆNICE:

Krešimir Bunjevac, Mirko Ivaković, Željko Bokun, Zlatko Golubić, Siniša Đura, Mario Haludek, Tomislav Vlahović, Mislav Lukša, Zdravko Lojna, Ivo Ćosić

Ivica Novosel - pridružuje se u 16:17h
Danijela Bardić – pridružuje se u 16:39h
Božidar Balenović – pridružuje se u 16:42h

ODSUTNI VIJEĆNICI/VIJEĆNICE:

Nenad Kukec, Nikolina Pavelić

OSTALI PRISUTNI:

Željko Filipović – načelnik Općine Kloštar Ivanić
Predstavnici Obiteljskog radija Ivanić – Zvonimir Gaiger, Davor Lebović
Lidija Zubatović – referent za lokalnu samoupravu
Vlatkica Šilipetar – referent za računovodstvene poslove
Mateja Pokas – upravni referent za pravne poslove
Nicolina Peleski – referent za administrativne poslove na stručnom osposobljavanju

Prije utvrđivanja samog Dnevnog reda, predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu o zapisniku sa 27. sjednice Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić, 28. zajedničke sjednice Općinskog vijeća Općine Križ, Gradskog vijeća grada Ivanić-Grada i Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić, te 29. sjednice Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić.

Predsjednik općinskog vijeća, g. Krešimir Bunjevac otvara raspravu.

Utvrđuje se da se nitko ne javlja za riječ, zatvaraju se rasprave i zapisnici se daju na glasanje. U vijećnici je prisutno 10 vijećnika.

Sa 9 glasova „za“, 0 „protiv“ i 1 „suzdržanim“, zapisnik sa 27. sjednice Općinskog vijeća Kloštar Ivanić je usvojen.

Sa 9 glasova „za“, 0 „protiv“ i 1 „suzdržanim“, zapisnik sa 28. zajedničke sjednice Općinskog vijeća Općine Križ, Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada i Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić je usvojen.

Sa 9 glasova „za“, 0 „protiv“ i 1 „suzdržanim“, zapisnik sa 29. sjednice Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić je usvojen.

Dnevni red:

Općina Kloštar Ivanić (u daljnjem tekstu: OKI)

- Aktualni sat

1. Rasprava i donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2015. godinu,

Predlagatelj: općinski načelnik

2. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o kratkoročnom zaduženju Općine Kloštar Ivanić kod Privredne banke Zagreb d.d.,

Predlagatelj: općinski načelnik

3. Rasprava o prijedlogu i donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić,

Predlagatelj: općinski načelnik

4. Razno

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ predlaže povlačenje točke 2. sa Dnevnog reda.

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu.

MISLAV LUKŠA se zahvaljuje načelniku i pohvaljuje prijedlog.

U vijećnici je prisutno 11 vijećnika.

Daje se dnevni red na glasanje.

Sa 8 glasova „za“, 0 „protiv“ i 3 „suzdržana“, dnevni red je usvojen.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ izvješćuje o događanjima u Općini Kloštar Ivanić od zadnje sjednice Općinskog vijeća (24.05.2016.) gdje u kratkim natuknicama ističe sljedeća događanja:

- produljenjem godišnjeg minusa, Komisija Agencije za plaćanja u poljoprivredi je 01.07.2016. godine pregledala cjelokupnu građevinsku i financijsku dokumentaciju, te izlaskom na teren napravila zapisnik i donijela odluku kojom su sredstva od 2. 857. 105,77 kn isplaćena na žiro-račun, današnjim datumom.

- Izvršeni su radovi na izgradnji vodovoda u Ulici Poljanski brijeg i naselju Stara Marča duljine 3 km

- Sutra se potpisuje Ugovor o izgradnji reciklažnog dvorišta u vrijednosti od 1. 200. 000,00 kn, a uvođenje u gradnju slijedi 29.07.

- Proveden je natječaj za izgradnju javne rasvjete u Ulici kralja Tomislava, trenutna faza radova je iskolčavanje stupova

- Sutra se otvaraju ponude za Investicijsko održavanje cesta u vrijednosti od 1 300 000,00 kn

- Prije 01.09. imamo u planu sanirati krovšte i bočni dio zgrade Dječjeg vrtića

- Sa Zagrebačkom županijom je sklopljen Ugovor za dobivanje sredstava za konjogojsku izložbu u iznosu od 35. 000,00 kn, manifestaciju „Gulašijade“ od 10. 000,00 kn, investicijsko održavanje cesta i izradu projektne dokumentacije za klizišta 250. 000,00 kn

- Nakon proglašenja elementarne nepogode vezane uz smrzavanje nasada, pristiglo je 110 prijava u vrijednosti od ukupno 2. 400. 000,00 kn
- Krajem 5.mjeseca izvršeno je krpanje rupa na području Općine Kloštar Ivanić.
- Proveden je natječaj za izradu betonskih grobnih okvira – 8 dvostrukih na groblju Kloštar i 3 dvostruka na groblju Bešlinec
- Projekt izgradnje glavnog projekta dogradnje Dječjeg vrtića je u završnoj fazi.
- Protekla događanja u Općini Kloštar Ivanić su: konjogojska izložba, dan Općine Kl. Ivanić a i planu je organizacija Velike Gospe.

Predsjednik Općinskog vijeća, g.Krešimir Bunjevac otvara raspravu.

MISLAV LUKŠA (u ime Kluba nezavisne liste Mislav Lukša): Zašto se vijećnicima ne odgovara na njihova postavljena pitanja, točnije, zašto vijećnici Pavelić nije pismeno odgovoreno na postavljeno pitanje? Zašto se niti nakon godine dana na moja ključna pitanja (potraživanje turističke zajednice Općine Kloštar Ivanić, konto kartica i plaća načelnika), ne dostavljaju odgovori - zašto se ne dopušta uvid u tu dokumentaciju? Zašto niste reagirali na povredu Poslovnika od zadnje sjednice - zar Vam zakon i Poslovnik ništa ne znače? Jeste li Vi g. Bunjevac iznad zakona?

MISLAV LUKŠA (u svoje ime): Koje se ulice planiraju asfaltirati - kada će se asfaltirati Vinarska ulica, donja Čemernica, I. Vinogradski odvojak, Vodovodna ulica i IX. Graničarski odvojak u Sobočanima u kojima se plaćaju visoke komunalne naknade? Što se točno i kako se ulaže u poljoprivredu, pošto je Općina Kl. Ivanić vrhunac u Zagrebačkoj županiji u ulaganju u poljoprivredu? Što je učinjeno po pitanju nasipavanja poljskih putova - koja naselju su posipana i kada će biti posipani Vinogradski odvojeci u Gornjoj Obrešci – natječaj je proveden i izvođač je odabran. Kakvi su planovi sa nasipavanjem kamena po selima – u Čemernici su poljski putovi nemogući za poravnavanje od navoza kamena, bankine su podignute i zadržava se voda gdje nakon svake kiše putovi propadaju sve više. Kada se misle urediti nadstrešnice za stajališta školskog autobusa u Bešlinecu, Ulici kralja Tomislava, Sobočanima, Vinogradskoj ulici itd. Hoćemo li novu školsku godinu dočekati bez nadstrešnica? Što je sa čišćenjem zamuljanih i zarašćenih graba u općini, kada se planira organizirati čišćenje? Hoće li se ukinuti kupnja vode u općinskoj upravi nakon otvaranja prepumpne stanice u Vukovarskoj ulici gdje ste pili vodu i naslikavali se, koliko ćemo još kupovati vodu mimo vodovoda? Što planirate poduzeti sa nedostatkom mjesta za upis djece u vrtić? Što je sa pitanjem komunalnog reda u općini, smeće, kupinje i šikare se nalaze po cijeloj općini. Zašto nije pokrčen put iz pitanja kolegice Pavelić, obećan još na prošlome Proračunu?

KREŠIMIR BUNJEVAC: U čl.7 Poslovnika stoji: "Prije utvrđivanja Dnevnog reda, raspravlja se i prihvaća zapisnik o radu na prethodnim sjednicama u skladu sa odredbama ovog Poslovnika."

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Asfaltiranje cesta će se izvršiti sukladno Investicijskom programu održavanja cesta gdje je većina spomenutih cesta dio tog programa. Navoz poljskih putova se provodi sukladno dogovorima Mjesnog odbora. Prema dogovoru sa ravnateljem Uprave za županijske ceste,nadstrešnice za školske autobuse su u planu provedbe kako na području općine, tako i na području Zagrebačke županije - riješene su stanice uz općinske ceste gdje prolaze školski autobusi. Općinske grabe se čiste, građanima je poslano preko 70 prijava. Kao načelnik bio sam prisutan na otvaranju prepumpne stanice, voda u općinskoj upravi će se kupovati, nisam se previše naslikavao pri otvaranju. Idući tjedan bi trebali dobiti glavni projekt za dogradnju Dječjeg vrtića, a nadležne službe će o tome dati svoje mišljenje, nakon čega bi se trebala dobiti građevinska dozvola. Pitanja smeća na području općine postoji u različitim pravcima, a prema dogovoru sakupljanja se odvozi na Tarno.

MARIO HALUDEK: Gotovo sam siguran da se problematika vezana uz kanalizaciju u Ulici kralja Tomislava i Šćapovcu odnosi na nagibe, provjerite o čemu se radi. Koliko se vode

priključilo na kanalizaciju u Ulici kralja Tomislava i Šćapovcu? Planira li se kakvo uređenje centra, točnije, Marijanskog svetišta? Što sa autobusnom stanicom u Ulici kralja Tomislava? G. Lukša, jeste li Vi predstavnik, povjerenik ili predsjednik ORAH-a ili ste član nezavisne liste i ispred koga?

KREŠIMIR BUNJEVAC: G. Haludek, možete postavljati pitanja načelniku, pročelnici ili meni.

MARIO HALUDEK: Vama postavljam pitanje. Je li g. Lukša predstavnik, povjerenik ili predsjednik ORAH-a ili nezavisne liste i ispred koga?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: 02.08.2016. je pozvan na sastanak direktor Vodoopskrbe i odvodnje, g. Tomislav Masten i bivši direktor Vodoopskrbe i odvodnje Ivanić-Grad radi rješavanja svih pitanja jer Vodoopskrba i odvodnja prati dio izvještaja vezanih uz IPARD. Trenutan broj priključaka je 10, vremenski je potrebna godina dana za priključenje. Problematika čišćenja trave sa nogostupa nije još u tijeku.

KREŠIMIR BUNJEVAC (odgovara na zadnje pitanje g. Haludeka): Vijeće Općine Kloštar Ivanić čine pripadnici: SDP.a, HDZ-a, HSS-a, HNS-a i 2 nezavisne liste.

DANIJELA BARDIĆ: Kada će se krenuti sa krpanjem udarnih rupa i posipavanje poljskih putova kamenom na području Općine Kloštar Ivanić? Na određenim mjestima (parking kod groblja, špica u Čemernici prema ulici Lovačkog doma) je zarasla velika trava, kada se planira počistiti? Zašto se ne vodi računa o kaznama i sankcijama za građane koji herbicidima špricaju grabe? Planira li se srušiti stari dom u Čemernici? Kada se može očekivati priključak vode i plina u vatrogasnom domu Čemernici?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Krpanje udarnih rupa je učinjeno na onim mjestima gdje se radovi nisu mogli odraditi prema građevinskim dozvolama, odnosno, na onim cestama koje nisu uključene u program Investicijskog održavanja. Zapuštene ceste će se popraviti i očistiti. Dom u Čemernici se neće rušiti jer još uvijek nije napravljen Elaborat. U vatrogasnim domovima u Čemernici i Staroj Marči je napravljen priključak vode, dok će priključak plina biti dogovoren sa direktorom Ivaplina u naredno vrijeme.

MIRKO IVAKOVIĆ: Ljudi su nezadovoljni vremenskim terminom korištenja vage na sajmu. Zašto kod čišćenja kanala od strane vodoprivrede nisu uklonjeni i ostaci? Zašto se nije posadilo obećano drveće na promenadi? Zašto autobusna stanica u Predavcu nije samo pomaknuta, ne odvezena? Hoće li se dom u Vinarima srušiti ili popravljati? Zašto nije uklonjen znak na ulazu u ... koji prikazuje jednosmjernu ulicu iz smjera Vinara? Zašto nisam dobio pisani odgovor na pitanje pred stečajne nagodbe. 'Sa čime su podmireni troškovi Općine Križ i Ivanić-Grada, spominju se neki jeftiniji distributeri? Imate li ideju o javljanju na natječaj na neku drugu lokalnu jedinicu ili grad?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Pitanje vage je raspravljeno na Fondu za poljoprivredu gdje problem predstavlja popodnevi termin jer im nema tko dostaviti ključ. Vodoprivreda za ovo područje u svome protokolu ima samo stavku 'košnja', ne i skupljanje pokošene trave prema ugovoru sa izvođačima. Na promenadi nije posađeno drveće jer je sadnja prekasno planirana. Autobusna stanica je odvezena u Gornju Obrešku, a pitanje same stanice će biti riješeno do početka nove školske godine. Dom u Vinarima se neće rušiti, odgovor na pitanje vezano uz Ivaplin će Vam sljedeći put odgovoriti direktor Ivaplina.

ZLATKO GOLUBIĆ: Projekt izgradnje Dječjeg vrtića se tako ne radi. Prema popisu stanovništva je jasno vidljivo koliko djece će biti potrebno za upis 2017.,2018,2019. i 2020. godine, ne prenađimo sa odlukama. IPARD program nije počeo sa SDP-om i nije jednostavna stvar i umjesto dosadašnjih 10%, svi bi se trebali priključiti ne želimo li povrat sredstava. Na području se nalaze 4 komunalna poduzeća različitih cijena vode što se mora ukinuti. Jednim djelom sam za sufinanciranje kanalizacije, te na sljedećoj sjednici očekujem rezultate jer u suprotnome dolazi do vraćanje sredstava sa kamatama. Vozite kosilicu tj. pokošenu travu u kombiju, nitko Vas iz HDZ-a neće prijaviti.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Sve su veće potrebe za upisom djece u Dječji vrtić, ne moramo brinuti za naredne godine – do 30.06. je isplaćeno oko 44. 000,00 kn sredstava, a djeci mora biti osiguran boravak u Dječjem vrtiću. Nikada i nigdje nisam rekao da je IPARD program djelo SDP-a, kao niti za ista drugo. 02.08. je zakazan sastanak sa direktorom kako bi se u ovom, ali i u proljetnome djelu napravilo 50% priključaka. Radi se i brinuti ćemo se o novome poduzeću.

SINIŠA ĐURA: Hoće li projekt uređenja promenade biti uključen u javnoj raspravi, hoćemo li ga moći vidjeti, dati sugestije i jesu li potrebna kakve dozvole za taj zahvat, te kada bi se vremenski krenulo sa realizacijom? U kojoj su fazi istražni radovi na sanaciji klizišta? Neki spominjani putovi kolegice Pavelić imaju trasu preko privatnih parcela, trebalo bi povesti računa o tome jer ljudima tamo prolaze prečicama.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Idejni projekt uređenja promenade će građani dobiti na uvid u narednih mjesec dana. Prema informativnim ponudama, projektiranje sanacija klizišta će se sufinancirati iz sredstava Zagrebačke županije jer ta stavka nije predviđena u Proračunu. Sljedeći tjedan slijedi rasprava sa pravnom referenticom glede rebalansa te stavke, ali i stavke dogradnje Dječjeg vrtića. Nova sjednica je u planu za 2 mjeseca gdje će se nakon rebalansa Proračuna raspisati natječaj kako bi se mogla povući sredstva za projektna rješenja klizišta na području Općine Kloštar Ivanić. Pitanje poljskih putova (II. Vinogradski odvojak) će se rješavati zajedno sa pitanjem dogradnje Dječjeg vrtića gdje je prostor predviđen za novih šest odgojnih skupina i za osoblje, te povećanje kapaciteta kuhinje. Prema prvim procjenama taj trošak bi iznosio oko 5. 000 .000,00 kn.

IVICA NOVOSEL: Do kojeg stadija/nivoa se došlo sa zamjenom javne rasvjete u sklopu štedne/energetske učinkovitosti? Zagrebačka županija ima otvorene natječaje za bespovratno sufinanciranje radnih zona javne turističke infrastrukture i energetske učinkovitosti - je li se Općina Kloštar Ivanić javljala na natječaje? Gdje su izložene salonit ploče sa zgrade Dječjeg vrtića koje sadrže azbest? Rade li se kakvi radovi na apoteci? Je li istina da će NK Kloštar igrati u istoj ligi kao i NK Lipovec jer je na godišnjoj Skupštini izbačen iz lige? Što je sa zamjenom električnih instalacija i starih peći u Pučkome domu Kloštar? Postoje li kakve šanse da se u Kloštar dovede neka kulturna, gospodarska ili sportska atrakcija kao npr. u Jastrebarskom, Dugom Selu ili Vrbovcu ili npr. e-punionice?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Za javnu rasvjetu ste Vi vijećnici dali suglasnost Masterplanom javne rasvjete Zagrebačke županije. 22 općine i grada sa područja Zagrebačke županije je sklopilo ugovor za zamjenu javne rasvjete prema projektnom zadatku. Prvi puta je natječaj za ovo područje (Rugvica, Ivanić-Grad, Križ, Dugo Selo) bio poništen. Do 26.12. je raspisan natječaj po istom pitanju koji bi mogao biti raspisan od strane Ministarstva ili EU fondova. Salonit ploče su zbrinute od strane izvođača uz dokaznicu da je te iste ploče predao. Sutra predajemo prijavnicu Ministarstvu kulture za temelje i projektiranje samog kompletnog djela, te same renovacije. Član sam Nogometnog kluba Kloštar, nisam bio pozvan na Skupštinu. U Pučkome domu je obavljen pregled i zamjena struje, te su prošlog i ovog mjeseca izvršeni radovi. Ne možemo se prijaviti na natječaj za e-punionice.

BOŽIDAR BALENOVIĆ: Kada ćemo se prevesti biciklističkom stazom od centra Kloštra do Ivanić-Grada tj. od Tomislavove ulice prema Cagincu? Pri sanaciji „njihalice za naftu“ u Parku hrvatskih branitelja uništena su neka drveća, hoćemo li biti oštećeni? S obzirom da se ispod te „njihalice“ nalazi termalna voda, je li se reagiralo da se ostavi čep kako bi se jednoga dana ta voda mogla izvući van? Ima li kakvih promjena vezanih uz blagdan Velike Gospe? Mogu li se udubine ispunjene vodom kod kružnih tokova u Vinogradskoj ulici, kod kuće obitelji Slivar i Jakovljević ukloniti? Čini li općina nešto vezano uz prekomjernu težinu pasa i mačaka?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Za biciklističku stazu u Ulici kralja Tomislava imamo djelomičnu lokacijsku dozvolu, ne mogu točno odrediti i za ovaj dio. Sanacija njihalice je na

djelu njihove čestice, pazilo se da se ne uništi drvo kojeg na području naše županije ima samo u četiri primjerka, ostatak je uklonjen jer u protivnome radovi ne bi bili izvedeni. Konceptija organizacije Velike Gospe je ista. Pitanje vode ćemo probati riješiti sa Županijskim cestama.

IVO ĆOSIĆ: Postoje li kakvi natječaji za uređenje centra/prestanak rasta trave po nogostupima (od Atlantisa do pošte ili kod g.Šooša)? Jesu li ulegnuća zbog kanalizacije u Ulici kralja Tomislava naše potrebe ili potrebe Zagrebačke županije?

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ: Trava uz nogostupe će se sanirati u sklopu krpanja/popravaka nogostupa. Problem ulegnuća će se riješiti u dogovoru sa izvođačem radova i Županijskim cestama.

T o č k a 1.

Rasprava i donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2015. godinu.

Gđa. Vlatkica Šilipetar podnosi izvještaj. Isto prilježe zapisniku i čini njegov sastavni dio. Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu.

MISLAV LUKŠA (u ime Kluba Nezavisna lista Mislav Lukša) se osvrće na rebalansiranje prihoda gdje rečeno ne smatra usvojenim naspram Proračuna, spominje stanje na žiro-računu i blagajni prema Godišnjem izvješću, te kritizira neostvarenja iz Europskih fondova. Ističe subvencije poljoprivrednicima kroz ulaganja u poljoprivrednu proizvodnju, izložbe i manifestacije, te napominje upravljanje imovinom tj. štednju na održavanju zgrada za redovno korištenje, te izgradnju, dodatno ulaganje i adaptaciju na zgradama, prostorno uređenje i unapređenje stanovanja i sanaciju dionica plinovoda koje predstavljaju opasnost prema iznosima navedenim u izvješću. Ističe uočene greške na stavci 'Razvojni programi' o kojima se ne govori zbog nedostataka vremena gdje npr. pri manifestacijama: 'Gulašijada i Tamburijada' planirani broj posjetitelja iznosi. 0.

VLATKICA ŠILIPETAR konstatira da se dozvoljeni minus s kraja godine pretvara u obvezu za financijsku imovinu gdje ista iznosi 1. 415. 000,00 kn, odnosno, da pogreška sa str. 9 zbrajanjem plana predstavničkih i izvršnih tijela, te upravnog odjela rezultira vrlo planiranim i sadržajnim iznosom.

ZLATKO GOBLUBIĆ pohvaljuje profesionalno i točno napravljenu bilancu, te točnost podataka gdje. Šilipetar. Isto tako ističe indekse za koje se izglasalo poravnanje vezano u Rebalans Proračuna i napominje strukturu prihoda koja je bitna zbog novih nadolazećih obaveza i same realizacije – npr. asfaltiranje ili popravak cesta ili nogostupa u Ulici kralja Tomislava, popravak krovišta na Pučkome domu u Kloštar Ivanić uz koje veže nedostatak sredstava tj. obvezu radova samih izvođača i teži k'a dostavi analize izgrađenih projekata u 2015. godini jer smatra da EU projekte ne može raditi bilo tko. Smatra da pri strukturi Proračuna treba temeljito govoriti o prihodima i rashodima, ali i naglasiti nepodmirene obaveze na dan 31.12.2015.godine.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ tumači da je krov na Pučkome domu Kloštar Ivanić popravlján još 2014.godine, odnosno, da je nogostup asfaltiralo poduzeće Ivaplin nakon sanacije plinovoda, ali ne na teret općinskog Proračuna.

TOMISLAV VLAHOVIĆ ističe izvršenje Proračuna u prošloj godini u iznosu od 16. 500. 000,00 kn tj. kratkoročno zaduženje od 5. 000. 000,00 kn koje nije iskorišteno u cijelosti, točnije, samo 1. 500.000,00 kn. čime je epilog riješen prispjećem sredstava iz EU fondova, tj. IPARD programa. Konstatira kako je prošle godine sanirano mnogo više

općinskih cesta nego li županijskih u odnosu na prijašnje tri godine, te sugestira na svakidašnje saniranje kilometraža cesta. Diskutira sustavne pokušaje miniranja g. Lukše u svrhu većih iznosa, te sugestira na zajedničke mogućnosti postizanja i podržavanja boljih rezultata i mogućnosti postojanja i iznošenja dobrih projekata i prijedloga zbog nemogućnosti pristupa stanovnika vodovodu ili kanalizaciji, pješaćenja djece iz škole županijskim cestama u vrlo opasnim situacijama (Lipovec Lonjski, Bešlinec, Ulica kralja Tomislava), te pohvaljuje realizaciju od prošle godine.

MISLAV LUKŠA REPLICIRA G.VLAHOVIĆU i osuđuje ga za miniranje u prijašnjoj diskusiji bez ikakvih argumenata, te navodi primjere koje smatra svojim idejama, ne idejama općinskog vijeća (produženi boravak u školi, popravak krovišta na Dječjem vrtiću, produžetak nogostupa u Ulici kralja Tomislava itd.)

TOMISLAV VLAHOVIĆ ODGOVARA NA REPLIKU elaborirajući na kojim je točno stavkama diskutirao g. Lukšu (rebalansi i projekti usvojeni na Odboru za financije i Proračun).

IVO ČOSIĆ REPLICIRA G. VLAHOVIĆU navodeći prekrivanje krovišta na Dječjem vrtiću te izgradnje nogostupa idejama G.Golubića za vrijeme trajanja njegova mandata.

MARIO HALUDEK napominje svoje zalaganje i zalaganje drugih vijećnika za uređenje Ulice kralja Tomislava, točnije aludiranje na autobusnu stanicu za koju je g. Golubić napravio Elaborat i ističe kako su želje jedno, a mogućnosti drugo.

ZLATKO GOLUBIĆ REPLICIRA G.VLAHOVIĆU napominjući da su pri izgradnji nogostupa problem same pripreme izgradnje, ne sam nogostup.

BOŽIDAR BALENOVIĆ u raspravi ističe stavku: 'Prihodi poslovanja – pomoći iz državnog Proračuna temeljem sredstava EU' gdje je bilo planirano 5 .750. 000,00 kn, a ostvareno 0,00 kn, te podsjeća na nedavni posjet dvjema manjim općinama u Sloveniji u blizini mjesta; Gornja Radgona aludirajući ostvarenja iz EU fondova (ceste, infrastruktura, vrtić, sportska dvorana, uređen vinski podrum za reprezentaciju) s obzirom na malen broj stanovnika. Ocjenjuje zaduženje Općine Kloštar Ivanić, naspram Općine Križ, kao malo zaduženje, te smatra da bi općini pri ulaganju prioritet trebao biti centar u odnosu na ostale domove/sela.

ZLATKO GOLUBIĆ REPLICIRAJUĆI G.VLAHOVIĆU se nadovezuje na primjer g. Balenovića o posjetu Sloveniji navodeći put u Poljsku kao primjer i ističe njihov primjer i sam način realizacije EU fondova.

MISLAV LUKŠA kritizira cjelokupnu organizaciju Dana općine prema broju očekivanih posjetitelja, nabavu opreme za Dječji vrtić, odnosno, udžbenika za Osnovnu školu braće Radića kao i produženi boravak u odnosu na pokazatelje rezultata i ciljanu vrijednost za 2016. godinu. Smatra da pokazatelj rezultat sustava pročištača IPARD-a ne bi trebao biti broj dužnih metara kanalizacijske mreže u kilometrima već broj priključaka. Ističe sufinanciranje Hitne službe Ivanić-Grad od 0,00 kn gdje je od 60 planiranih intervencija u 2016. godini, planirano njih 10, tj. 30 u 2017. godini. Referira na sterilizaciju pasa i mačaka, napominjući da sterilizacija nije eutanazacija. Govori o proizvodnji informativnog programa Radio Ivanića, te navodi da je razvojnom programu predviđeno nula sati informativnog programa u 2016.

IVO ČOSIĆ upućuje kritike predsjedniku Općinskog vijeća aludirajući na vremensko dopuštanje iznošenja i pridržavanja tema prema nazivu navedenih točaka i referira na nepotrebna diskutiranja g. Lukše o onome što se napravilo u 2015. godini, tj. što će se napraviti/će biti u 2017., 2018. i 2019. godini.

KREŠIMIR BUNJEAVAC opominje g. Čosića, navodeći na prisutnost g. Lukše pri raspravama/izlaganju uz dodatne argumente/priloge.

MISLAV LUKŠA ODGOVARA NA REPLIKU G.ČOSIĆA ističući kako bi njegovo izlaganje trebala biti potencijalna povreda Poslovnika uz opomenu predsjednika vijeća jer govorilo o usvajanju važnog dokumenta sa raznim nelogičnostima i greškama.

Predsjednik općinskog vijeća Krešimir Bunjevac zatvara raspravu.

U vijećnici je prisutno 13 vijećnika.

Sa 8 glasova „za“, 0 „protiv“ i 5 „suzdržanih“ donosi se Zaključak o usvajanju Godišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Općine Kloštar Ivanić za 2015. godinu.

T o č k a 2.

Rasprava o prijedlogu i donošenju Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ ukratko izvješćuje o materijalima/samome prijedlogu odluke o raspisivanju natječaja za prodaju građevinskog zemljišta Ciglana u Kloštar Ivaniću i građevinskog zemljišta u Staroj Marči, katastarske općine Obreška gdje su navedeni uvjeti za raspisivanje natječaja o čemu se odlučuje njegovom odlukom.

Predsjednik Općinskog vijeća, Krešimir Bunjevac otvara raspravu.

MISLAV LUKŠA (u ime Kluba nezavisne liste Mislav Lukša) moli predsjednika Odbora za financije i Proračun pojašnjenje za izrečeno na sjednici Odbora, točnije, moli na uvid obećanu procjenu građevinskog zemljišta.

PREDSJEDNIK ODBORA ZA FINACIJE I PRORAČUN, G. TOMISLAV

VLAHOVIĆ sugerira kako ne vidi potrebu posebnog elaboriranja Procjene jer je sam prijedlog prihvaćen na sjednici Odbora, uvid se već do sada mogao izvršiti.

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA KREŠIMIR BUNJEVAC daje 5 min. pauze radi uvida u Procjenu.

BOŽIDAR BALENOVIĆ ističe kako Općina Kloštar Ivanić posjeduje dosta sličnih građevinskih zemljišta i objekata koje bi trebalo ukloniti radi dobivanja financijskih sredstava jer sama po sebi ne služe svrsi, te smatra da bi u natječaju, uz navedene parcele, trebale biti i druge parcele za koje bi građani mogli dati svoj prijedlog.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ pojašnjava kako se prijedlog same ideje/kampa građevinskog zemljišta (Ciglane) nalazi na području te čestice gdje je vlasnik čestice jedan vlasnik što ne znači da za ostale čestice ne može biti raspisan natječaj na području Kloštar Ivanića ili drugih jedinica.

SINIŠA ĐURA konstatira da su za obje čestice početne cijene procijenjene (za ono prema Dugome Selu od 15 239 m² cijena iznosi 5,50 kn po m² dok ono u Staroj Marči od 231 m² iznosi 55,00 kn po m²). Isto tako, navodi da su objekti koji obrađuju zemljište građevina (radno vrijeme stroja, dubina iskopavanja zemlje itd.) kao i sam tijek koji je potreban za iskopavanje cijelog jezera.

TOMISLAV VLAHOVIĆ napominje kako prema pregledanim procjenama Općina Kloštar Ivanić nije vlasnik 'jezera' tj. da je jedno od jezera u vlasništvu Sirovine Bjelovar, te da se u samome natječaju prodaje zemljište, a vodilja sudskih procjenitelja u donošenju definirane vrijednosti mu je nepoznata. Ističe primjer procjenjivanja Planinske gdje je općina imala pet procjena, te smatra ovu odluku poštenom, odnosno, ako bi općina prodala nešto za što je potrebno samo održavanje, ne bi pogriješila, nadasve, dogodilo bi se ono što je razvojnim i prostornim planom predviđeno.

SINIŠA ĐURA REPLICIRA G.VLAHOVIĆU kritizirajući pregledanu procjenu, temeljeći kritiku prema fotografiji na str. 16 Elaborata – 'južni dio umjetnog jezera na k.č.br. 355 – 2/1, vlasnik Općina Kloštar Ivanić i str. 17 – manje umjetno jezero na k.č.br. 355 – 2/1, vidljivo na katastarskoj karti.

ZLATKO GOLUBIĆ navodi kao primjer prodaje, kuće u Posavini od 100 do 120 m² koje se prodaju po vrijednosti od 10 000 €, te kao primjer ističe postojeću maketu nogometnog igrališta iznad 10 ha za kojeg su postojali zainteresirani kupci, te daje sugestiju o prodaji radi gradnje kuća na tome području.

KREŠIMIR BUNJEVAC napominje kako je g.Đura sugerirao jer nije bila riječ o postavljenoj temi, te se slaže sa projektom g.Golubića.

MISLAV LUKŠA REPLICIRA G.GOLUBIĆU pohvaljujući njegovo zapažanje, ali i zapažanje ostalih kolega vijećnika, te ističe kako godinama iziskuje da Jedinostveni upravni odjel napravi registar imovine. Ističe primjer prodaje nepotrebnih nekretnina uz dobitak sredstava na temelju kojih bi se sagradio Dječji vrtić, cesta, poduzetnička zona ili bi se obnovili društveni domovi tj. apoteka.

MIRKO IVAKOVIĆ kritizira prijašnje mogućnosti tj. nemogućnosti radova zbog konstantnog protivljenja pojedinaca. Napominje da je za parcele u vlasništvu općine, a za koje se ne zna, govorio i prijašnjih godina, tj. sugerira da je općina pri samome osnutku određene parcele (npr. Dječji vrtić) kao i mnoge druge trebalo prepisati ljudima jer općina niti ne zna da je vlasnik tih parcela, a postoje i parcele kojima je vlasnik Grad Ivanić-Grad a ne nalaze se na području Općine Kloštar Ivanić. Konstataciju pokrepljuje upitom o ne uključenju i ne istraživanju prijašnje pročelnice, gđe. Mire Kunek Notersberg.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ pojašnjava kako se radi o popisu imovine sukladno nalazima revizije, a postupak slijedi prema programu.

MARIO HALUDEK ističe da ne vjeruje procjenama sudskog vještaka, te podupire konstataciju g.Đure. Predlaže poduzetnički prijedlog termalnih voda za povlačenje cijevi od jezera tj. gradnju bazena.

IVICA NOVOSEL napominje kriterije za koje se treba zauzeti tj. općinske čestice koje je napomenuo g.Balenović. Smatra da bi se procijenjeni Elaborat trebao dostaviti uz Dnevni red Općinskog vijeća i ovaj Elaborat ne smatra kvalitetno napravljenim iz razloga što je gospodarski vještak predviđen za radove građevinskoga područja. Kritizira prodajnu cijenu zemljišta u Staroj Marči, te se interesira postoji li kakav već rađeni natječaj ili dokumentacija gdje smo za projekte izdvojili više od 100. 000,00 kn a konačna dobit iznosi 12-13 000,00 kn. Želi poručiti građanima da što konkretnije i konciznije čuvaju baštinu koju imaju.

IVO ĆOSIĆ REPLICIRA G.NOVOSELU pojašnjavajući Ciglanu kao građevinsko zemljište.

IVICA NOVOSEL ODGOVARA NA REPLIKU definira pojam građevinskog zemljišta prema čl.2, st.4 Zakona o poljoprivrednim zemljištima: 'Zemljište koje se nalazi u sastavu građevinskog zemljišta, a nije izgrađeno, smatra se poljoprivrednim zemljištem dokle god se aktom/rješenjem o gradnji (lokacijskom dozvolom) ne dobije dozvola građenja ili se ne počne graditi, može se otežati i do dvije godine. Inzistira na uvidu podataka zemljišta u katastru tj. gruntovnici.

ZLATKO GOLUBIĆ REPLICIRA IVICI NOVOSELU pojašnjavajući da prikazana zemljišta, bila poljoprivredna ili građevinska, sve je vidljivo u Prostornom planu.

TOMISLAV VLAHOVIĆ smatra tvrdnju g. Novosela – klasičnim primjerom miniranja, tj. smatra da oporba treba pronaći način kako neki prijedlog minirati jer je nepoznato je li tko prije pogledao navedeno poljoprivredno zemljište. Predlaže da se svi zainteresirani jave i kupe zemljište po jeftinijoj cijeni, te ga prenamjene Prostornim planom. U prijašnjim vremenima, za vrijeme prodaje državnog poljoprivrednog zemljišta u blizini centra je bila puno manja. Cijena koja iznosi 5,00 kn po m² izračunata po ha iznosi u cijelosti 50. 000,00 kn. Podržava odluku za raspisivanje natječaja.

IVICA NOVOSEL REPLICIRA (u ime HDZ-A) pojam minirati kao opasku tj. vrlo teškim izrazom, te ih smatra nekonstruktivnim. Smatra da g. Novosel imputira pokušaje miniranja oporbe jer se na jednoj točki ne može graditi politički stav i program.

TOMISLAV VLAHOVIĆ ODGOVARA NA REPLIKU protivno opasci g. Novosela konstatirajući da je u demokratskim društvima dozvoljeno govoriti i upotrebljavati riječi koje govornik smatra primjerenim, odnosno, da vijećnicima HDZ-a neke riječi ne smatraju primjerenima za poslovanje.

MARIO HALUDEK REPLICIRA G.VLAHOVIĆU smatrajući da za pojam 'minirati' postoje razne konstrukcije. Predlaže primjer kupnje zemljišta, odnosno, naglašava da je poanta cjelokupnog postupka razlika u podjeli cijena tj. nerazmjernosti

MISLAV LUKŠA REPLICIRA G.VLAHOVIĆU podupirući tezu da se ne koriste teške riječi jer govoreći o miniranju, pokuša li netko na određeni način na nešto ukazati, a smatra to ispravnim ili neispravnim, dolazi se do oblika nadmetanja. Napominje da nije nezakonito djelovanje, smatra li pozicija jedno, a opozicija drugo, te da bi jedni prema drugima trebali imati tolerancije, pažljivo saslušati o čemu se radi i na koncu sami donijeti odluku. Ističe nespominjanje detalja na str. 10 pri procjeni nekretnina neispravnom poredbenom metodom jer postoje zakonom propisane metode, te se raspolože onim što je navedeno u zakonu. Odokativnom metodom primjećuje cijene jedne i druge parcele, te moli načelnika za dostavu procjene prošlog zemljišta.

POTPREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA, G. TOMISLAV VLAHOVIĆ, PREUZIMA VOĐENJE SJEDNICE

MIRKO IVAKOVIĆ REPLICIRA G.VLAHOVIĆU podsjećajući na spominjanje miniranja još 2003. godine, za vrijeme koalicije HSS-a sa SDP-om gdje je HSS napravio Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem za kojeg je dobio zeleno svjetlo Vlade, a g.Šooš se pobunio ispred HSP-a po obećanju g. Čobankovića.

MARIO HALUDEK se javlja za povredu Poslovnika ocjenjujući cjelokupnu diskusiju g. Ivakovića promašenom temom jer je naziv točke jedno, a tema sasvim nešto drugo.

TOMISLAV VLAHOVIĆ kritizira javljanje g. Haludeka jer nije naveo koja stavka Poslovnika je povrijeđena tj. da nije iskoristio pravo za prijavu povrede Poslovnika, prema samome Poslovniku.

ZLATKO GOLUBIĆ REPLICIRA G. IVAKOVIĆA navodeći da je on sam poduzeo sve mjere kako bi se općinsko i državno zemljište prodalo, te ističe da općina kao institucija/jedinica lokalne i područne/regionalne samouprave nema razloga baviti se zemljištima već ih privatizirati građanima. Podupire postupak prodaje.

IVO ĆOSIĆ smatra da je procjena obje parcele, prema dvjema procjenama sudskog vještaka, veliki nerazmjer jer općina ne održava zemljište od 15 239 m², već 10 -15 godina. Ističe da postoje zainteresirani kupci, te da svaka parcela ima svoju namjenu jer je u prijašnjim vremenima postojala jedna procjena, odnosno, natječaj na kojeg se nitko nije javio. Namjeru za prodavanjem zemljišta po povoljnijom cijeni od strane investitora iz vana, smatra hoteljersko – turističkom. Predlaže kupnju i uređenje gornje parcele za uređenje cjelokupnog zemljišta za npr. ribolovni turizam.

MIRKO IVAKOVIĆ REPLICIRA G.ĆOSIĆU ocjenjujući općinu kao instituciju za stvaranje pretpostavki onih subjekata za koje puni Proračun, ne kao instituciju koja se bavi samim kapitalom.

MISLAV LUKŠA REPLICIRA G.ĆOSIĆU napominjući da općina može kupiti nešto i prijaviti to na EU fondove, spominjući primjer iz 2014. godine kada je većina zagovarala ribolovni kamp od jednog investitora koji je vlasnik zemljišta iznad Bajera, pa je općina krenula sa izmjenama Prostornog plana gdje je izmijenjeno zemljište u turističku namjenu i gdje je postojao interes za plaćanje manje koncesijske naknade za vodu, a prijedlog nije bio podržan od ljudi koji bi u ovome trenutku trebali kupiti to isto zemljište. Napominje postojeći natječaj, procjenu i raniji Elaborat koji je istekao, pa traži izradu novog, odnosno, ističe da se veća vrijednost zemljišta ne procjenjuje na manju, te da se prodaja ne treba brzinski riješiti jer na samome zemljištu 30 godina nije ništa rađeno.

ZLATKO GOLUBIĆ ističe početnu cijenu zemljišta od 88. 000,00 kn, te potiče na više ponude.

SINIŠA ĐURA REPLICIRA G. ĆOSIĆU spominjući nerazmjernost zemljišta oko koje se ranije raspravljalo, odnosno, spominje ideju kampa kao svaku dobrodošlu ideju isto kao i svaku sazrelu ideju za koju postoji volja ostvariti je. Smatra kako su u nevezanim razgovorima postojale informacije o idejama pojedinaca koje zbog određenih okolnosti nisu ostvarene, te smatra da procjena Elaborata nije napravljena sistematski jer je jedna parcela procijenjena sa objektom, a druga bez objekta jer nitko ne može pretpostaviti točnu namjenu zemljišta. Ocjenjuje sve objekte i malu zgradu u Staroj Marči vrijednima i smatra cijenu zemljišta od 91. 500,00 kn s obzirom na rok izgradnje od 3 godine kao mogućnost prodaje istog zemljišta po cijeni od 5,5 € po m².

MIRKO IVAKOVIĆ REPLICIRA G.ĐURI moleći načelnika za povlačenje navedene točke sa Dnevnog reda radi bolje pripreme/rasprave za sljedeću sjednicu općinskog vijeća i osuđuje raspravu kao predizbornu kampanju.

KREŠIMIR BUNJEVAC pojašnjava kako svakoga dana prolazi pored spomenute šikare/iskopine koja nije obrađivana 30 godina i kao razlog za prodaju i dodatne radove ističe broj unesrećenih na spomenutom području tj. tvrdnju da općina neće imati nikakve ovlasti prema ugovoru u kojem stoji da u određenome roku trebaju biti napravljene određene stvari, smatra netočnom. Ako li se u budućnosti, konzervira jezero, smatra da će cijena iznositi 1,00 a Lipovec Lonjski i Kloštar Ivanić će imati nešto posebno, odnosno, da postoje ugovori koji obvezuju, ali ugovor je uvijek samo ugovor. Ističe kako ne poznaje čovjeka koji je vlasnik, ali ne budu li se poduzimali nikakvi radovi u ugovor je potrebno postaviti klauzulu.

IVO ĆOSIĆ REPLICIRA G.BUNJEVCU podupirajući njegovu tezu vezanu uz zemljište jer pri osvrtnju na primjere drugih lokalnih jedinica u Ivanić-Gradu postoji slučaj prodaje zemljišta u industrijskoj zoni gdje se nakon prodaje zemljišta po jednoj cijeni u određenome roku ono što se ne izgradi ili se izvlašćuje ili se dodatno plaća, ovisno o ugovoru sa kupcem. Ističe tu tezu kao prijedlog uvrštenja u odluku.

MISLAV LUKŠA REPLICIRA G.BUNJEVCU postavljajući retoričko pitanje u svezi navedenog roka od 3 godine gdje nije naveden predmet objekta koji se planira graditi na jezeru/zemlji, te postavlja pitanje kojom točkom prijedloga natječaja je raspisano da se zemljište nakon 3 godine vraća u vlasništvo općine i pod kojim uvjetima jer ostale općine vraćaju zemljište u vlasništvo u 50% vrijednosti cijene. Navodi primjer drugih općina i grada Kutine sličnih resursa koja uređuju svoja jezera, rade šetnice, skateboarding staze i sade drveća sredstvima iz EU fondova. Ističe kako bi podržao odluku samo iz razloga da za narednih 5 godina vidi neuspjeh općine i vijećnika zbog tvrdoglavosti.

TOMISLAV VLAHOVIĆ opominje g.Lukšu zbog vrijeđanja.

ZLATKO GOLUBIĆ ističe poduzetnike kao ljude koji doprinose razvoju općine, te napominje primjer vlastite kupnje zemljišta namijenjenog građenju gdje su u ugovoru pod rokom izgradnje navedene 3 godine za izgradnju hale, u protivnome općina sve ponovno otkupljuje sa 50% vrijednosti. Naglašava prodaju zemljišta kao dobru ideju i poduzetnički pothvat.

KREŠIMIR BUNJEVAC REPLICIRA G.LUKŠI navodeći da ne govori ono što nije suvislo, naglašavajući da je član Općinskog vijeća 6-7 godina i to u dva navrata, a laži poput njegovih se uvijek nastavlja. Smatra da općina, želi li prodati zemljište, mora zanemariti stvari poput Dječjeg vrtića i svega ostaloga kako bi se sve privelo kraju, odnosno, ističe da ga se ne popularizira jer nije načelnik i ne treba njegovo mjesto.

IVICA NOVOSEL REPLICIRA G.LUKŠI postavljajući pitanje je li na sjednici prisutan pravnik tj. radi li se u raspravi o donošenju kupoprodajnog društva ili osnivanju sportskog ribolovnog društva? Ističe kako su ugovori zakon, tj. podržava strategiju razvoja općine g.Lukše, te moli pravnicu da se izjasni oko toga.

BOŽIDAR BALENOVIĆ ističe kako se u raspravi govori o jednome djelu jezera, ne o cijelome jezeru, te napominje da svaki dio jezera mora biti zaštićen ogradom jer općina može biti kažnjena za prekršaj kao i vlasnik koji nije ogradio jezero. Smatra da rješenje nije hitna prodaja zemljišta, odnosno, da je neograđenost nedopustiva. Predlaže kupnju tarupa za poravnanje zemljišta radi procjene zemlje, te podržava prodaju zemljišta, ali ne trenutno i ne zemljišta o kojem se raspravlja jer natječaj može biti raspisan i sljedeće godine s obzirom da uvjete treba dobro i bez žurbe razmotriti. Pojašnjava kako općina nema strategiju razvoja, te je svaka diskusija nepotrebna zna li se namjena zemljišta za sljedeće godine, podržava prodaju čestice u Staroj Marči prema propisanome natječaju.

MARIO HALUDEK se slaže sa raspravom g.Balenovića, te ističe primjer susjednih općina i Grada Ivanić-Grada gdje godišnja karta ribolovnog društva stoji 900,00 kn, a dnevna 120,00 kn.

IVO ĆOSIĆ REPLICIRA G.BALENOVIĆA gdje napominje slučaj građenja iz prijašnjih godina vezanih uz aukcijsku dvoranu u Kloštar Ivaniću što vijeće nije podržalo jer se uvijek nakon nekog vremena ispituje načelnika o radovima koji nisu učinjeni. Predlaže jasno izjašnjenje vijećnika i provedbu natječaja, te traži da predsjednik Općinskog vijeća iznese prijedlog usvaja li se prijedlog ili ne.

MARIO HALUDEK kritizira probleme u Republici Hrvatskoj koji su nastali kada su "sumnjivi pojedinci" počeli kupovati određena poduzeća "za par kuna".

SINIŠA ĐURA navodi članak 8. Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić: 'Tabularna isprava za upis prava vlasništva na kupljenome građevinskome zemljištu u zemljišnim knjigama nadležnog suda, izdati će se kupcu nakon što se Općini Kloštar Ivanić isplati kupoprodajna cijena u cijelosti. Nakon što se kupcu preda kupljeno građevinsko zemljište prema knjigama nadležnog državnog suda, kupcu će se zemljište predati u samostalan i neposredan posjed.' Referira da u natječaju mora stajati klauzula, bez ikakvih ograničavanja i dodavanja, te ističe da bi se osjećao prevarenim ne dogodi li se ništa, pored svega, proda li netko okrupnjenu česticu po 5,5€ po m².

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ kritizira duljinu rasprave navedene točke, te navodi točku 10. odluke koja glasi: 'Načelnik općine zadržava pravo eventualnog ispravljanja podataka iz natječaja kao i poništenje natječaja bez posebnog obrazloženja, te novčanih i svih drugih eventualnih posljedica.' Ističe da Općinsko vijeće i on kao načelnik, sami donose odluku.

IVO ĆOSIĆ ODGOVARA NA REPLIKU G. ĐURI i traži da se u odluku stavi spomenuta klauzula g.Đure, ako je potrebno uz izglasavanje vijeća.

MISLAV LUKŠA REPLICIRA NAČELNIKU ŽELJKU FILIPOVIĆU ističući da otuđivanje nekretnina u vlasništvu općine mora dopustiti Općinsko vijeće, te da se Odluka o raspisivanju javnog natječaja donosi prema navedenome tekstu tj. da mijenjanje odluke od strane načelnika nije dozvoljeno. Kritizira tezu o poznatome kupcu koju je naveo zajedno sa g.Ćosićem jer se samime time u javnome natječaju smanjuje cijena za druge. Inzistira na zaštiti interesa općine, te da se u odluku ubace stavke i klauzule koje će štititi općinu, te spominje kako u odluci nisu navedeni i definirani naziv i svrha namjene objekta zbog naknadnog neuračunavanja komunalnog doprinosa i komunalne naknade. Ističe definiranje izvlaštenja u 50% cijene, te zabranu prodaje čestica u roku od 3 godine dok se ne utvrdi vlasnik i otpusti ga se za izvršenje svoje obaveze.

MARIO HALUDEK REPLICIRA G.LUKŠI slažući se sa njegovom raspravom i ističući kako do njegovog izlaganja, stvarno, nije znao poznatog kupca.

KREŠIMIR BUNJEVAC pojašnjava kako je prije par mjeseci poslano pismo namjere, a poznato je da i druga čestica ima kupca u Staroj Marči, pa nema govora ni logike o

namještajci. Ne podržava kupnju i trgovanje zapuštenim jezerom jer želi da se napravi nešto dobro, te ističe kako je ovlast za napraviti klauzule dana načelniku.

IVO ĆOSIĆ REPLICIRA G.LUKŠI smatrajući da bi pri svome izlaganju trebao sniziti ton, te ističe kako je pismo namjere poslano u općinu kako bi vlasnik zemljišta, može li i želi li nešto graditi, ima na to pravo bez spominjanja ikakvih malverzacija i uz postojanje klauzule uz raspisani natječaj.

MATEJA POKAS pojašnjava kako je istaknuta odluka ovlast načelniku za raspisivanje javnog natječaja s obzirom da se radi o 0,5% iznosa prihoda za koje treba postojati suglasnost vijeća, odnosno, da je Elaborat napravljen jer je prošle godine u 5.mjesecu raspisan natječaj nakon kojeg se mijenjao Zakon o procjeni vrijednosti nekretninama, pa je Elaborat bilo neophodno napraviti prema navedenoj cijeni što ne znači da će se zemljište prodati po toj istoj cijeni, a rok izgradnje objekta će biti naveden u samome natječaju što će navesti načelnik u odluci, odnosno, u ugovoru u kupoprodaji. Ističe kako se mogu navesti neke slične obaveze jer odluka pokazuje da se za raspisani javni natječaj, ovlašćuje načelnik.

IVICA NOVOSEL kao nejasnu tezu smatra samu prodaju zemljišta iz razloga što kasnije, načelnik ima pravo sklapati ugovor kakav želi, a na rok izgradnje može utjecati i promjena vlasti. Ističe točku 4.: 'Javni natječaj će se objaviti na oglasnim točkama Općine Kloštar Ivanić, internetskim stranicama i Obiteljskome radiju Ivanić.' kao primjer oglašavanja prodaje vlastite nekretnine, odnosno, potreban rizik i hrabrost po primjeru na Ealborat. Pohvaljuje g.Ćosića za 'scenski nastup'.

Potpredsjednik Općinskog vijeća, g. Tomislav Vlahović, zaključuje raspravu i daje 5min. pauze.

ZLATKO GOLUBIĆ daje prijedlog reotkupa u slučaju ne izgradnje objekta u roku od 3 godine sa oduzimanjem zemljišta kupcu u iznosu od 50% zemljišne vrijednosti, prema primjeru drugih općina.

NAČELNIK ŽELJKO FILIPOVIĆ se očituje o prihvaćanju prijedloga jer potpisani ugovor smatra zakonom, te sastavnim djelom javnog natječaja.

Potpredsjednik Općinskog vijeća, g. Tomislav Vlahović daje prijedlog na glasovanje.

U vijećnici je prisutno 11 vijećnika.

Sa 7 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „suzdržanim“, prijedlog je prihvaćen i time se donosi

ODLUKU
o raspisivanju javnog natječaja
za prodaju građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić

I.

Odobrava se raspisivanje javnog natječaja za prodaju građevinskih zemljišta u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić prikupljanjem zatvorenih pisanih ponuda, kako slijedi:

1)

Redni broj	1.
Mjesto i lokacija	Općina Kloštar Ivanić
k.č.br./k.o.	k.č.br. 3552/1, k.o. Kloštar Ivanić
Površina m ²	15.239 m ²
Razvojni stupanj	Građevinsko zemljište (CIGLANA)

Namjena zemljišta	Ugostiteljsko turistička
Opis	Ciglana, neplodno zemljište
Vrsta korištenja	Neizgrađeno
Opseg uređenja komunalne infrastrukture	Građevinsko zemljište nije komunalno opremljeno, ali u Zagrebačkoj ulici su vodovod i plinovod dovoljnog kapaciteta. Odvodnju treba posebno riješiti. Tucanička cesta ima javnu rasvjetu.
Početna cijena	88.000,00 kn
Jamčevina (5% od početne cijene)	4.400,00 kn
Rok izgradnje objekta	3(tri) godine U ugovoru o kupoprodaji građevinskog zemljišta obvezno se ugovara zabilježba na ime obveze povrata građevinskog zemljišta u vlasništvo Općine Kloštar Ivanić, ako investicija prema Gospodarskom programu ne bude dovršena i stavljena u funkciju u roku od 3 godine od dana sklapanja ugovora o kupoprodaji građevinskog zemljišta i to uz pravo na povrat sredstava kupcu u iznosu od 50% vrijednosti građevinskog zemljišta iz ugovora o kupoprodaji.

2)

Redni broj	2.
Mjesto i lokacija	Općina Kloštar Ivanić, Stara Marča
k.č.br./k.o.	k.č.br. 1162, k.o. Obreška
Površina m ²	231 m ²
Razvojni stupanj	Građevinsko zemljište
Namjena zemljišta	Stambeno mješovita
Opis	Dvorište i zgrada, prizemna sabirna stanica za mlijeko
Vrsta korištenja	Izgrađeno
Opseg uređenja komunalne infrastrukture	Građevina je priključena, preko brojila za mjerenje potrošnje, na instalaciju struje. Odvodnja je spojena u otvoreni kanal. Cesta ima javnu rasvjetu.
Početna cijena	12.100,00 kn
Jamčevina (5% od početne cijene)	605,00 kn

Napomena: Sve nekretnine kupuju se po načelu viđeno-kupljeno, što isključuje naknadne prigovore kupaca. Elaborati o procijenjenoj vrijednosti nekretnina i izvodi iz katastarskog plana na kojima su smještaj i prikaz predmetnih zemljišta su na uvidu ponuditeljima u sjedištu Općine Kloštar Ivanić, na adresi: Školska 22, Kloštar Ivanić, radnim danom od ponedjeljka do petka od 8 do 14 sati.

II.

Pravo sudjelovanja u natječaju, pod uvjetom da nemaju dugovanja prema Općini Kloštar Ivanić i Republici Hrvatskoj, imaju :

- fizičke osobe državljani Republike Hrvatske,
- pravne osobe registrirane u Republici Hrvatskoj,
- strani državljani sukladno pozitivnim propisima Republike Hrvatske.

III.

Najpovoljniji ponuditelj je onaj koji uz ispunjenje uvjeta iz javnog natječaja za građevinsko zemljište za koje podnosi ponudu, ponudi najviši iznos kupoprodajne cijene.

IV.

Javni natječaj će se objaviti na oglasnim pločama Općine Kloštar Ivanić, internetskim stranicama Općine i objavom na Obiteljskom radiju Ivanić.

V.

Pisana ponuda obvezno mora sadržavati sljedeće:

1. Ime i prezime, odnosno naziv ponuditelja, prebivalište odnosno sjedište ponuditelja, OIB za fizičke osobe, odnosno OIB za pravne osobe,
2. Oznaku nekretnine (k.č.br., k.o.) za koju se dostavlja ponuda,
3. Visinu ponuđene kupoprodajne cijene,
4. Rok izgradnje objekta (samo za nekretninu pod rednim brojem 1. - **Građevinsko zemljište** (CIGLANA),
5. Gospodarski program koji se treba sastojati od vrste objekata koji će se graditi s naznakom približne površine istog, opisa gospodarskih aktivnosti koje će ponuditelj obavljati, naznaka o namjeri zapošljavanja novih radnika (samo za nekretninu pod rednim brojem 1. - **Građevinsko zemljište** (CIGLANA),
6. Potpis ponuditelja i pečat za pravnu osobu i obrtnika.

Ponudi se obvezno prilažu sljedeći dokazi o sposobnosti natjecatelja:

1. Dokaz o hrvatskom državljanstvu za domaću fizičku osobu, odnosno presliku putovnice za stranu fizičku osobu,
2. Za pravne osobe izvod iz sudskog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra ne stariji od 90 dana računajući od dana početka postupka natječaja, odnosno za obrtnike preslika rješenja ili obrtnice Ureda za gospodarstvo te ovjereni prijevod izvornika isprave o registraciji tvrtke u matičnoj državi,
3. Dokaz o uplaćenju jamčevini,
4. Potvrda Općine Kloštar Ivanić da ponuditelj nema nepodmirenih dospjelih obveza prema Općini Kloštar Ivanić,
5. Potvrda Porezne uprave o stanju duga koja ne smije biti starija od 30 dana računajući od dana početka postupka natječaja,
6. Bilanca, račun dobiti i gubitka, odnosno odgovarajući financijski izvještaj ako je njihovo objavljivanje propisano u državi sjedišta gospodarskog subjekta,
7. BON-2 ili SOL 2 (podaci o solventnosti) za obrtnike i pravne osobe,
8. Podatak o broju računa na koji Općina Kloštar Ivanić treba izvršiti povrat jamčevine kod neuspjeha ponuditelja,
9. Izjava ponuditelja o prihvaćanju svih uvjeta iz ovog javnog natječaja.

Ponude se podnose putem obrasca, u pisanom obliku, na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Ponude se dostavljaju na adresu: Općina Kloštar Ivanić, Školska 22, 10312 Kloštar Ivanić u zatvorenoj omotnici, s naznakom „NATJEČAJ ZA PRODAJU GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA – NE OTVARAJ “. Rok za dostavu ponude je 30 dana od objave natječaja.

Obrazac ponude svi zainteresirani mogu preuzeti osobno u Jedinostvenom upravnom odjelu Općine Kloštar Ivanić ili u elektroničkom obliku sa službene internetske stranice Općine Kloštar Ivanić (www.klostar-ivanic.hr).

VI.

Načelnik Općine Kloštar Ivanić će temeljem ove Odluke raspisati natječaj. Postupak natječaja provest će Povjerenstvo za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić.

Povjerenstvo razmatra pristigle ponude i utvrđuje da li ispunjavaju uvjete natječaja, te sastavlja zapisnik u kojemu utvrđuje najpovoljnije ponude za kupnju građevinskih zemljišta izloženih na prodaju.

Javno otvaranje ponuda bit će po isteku roka za dostavu ponuda, u prostorijama Općine Kloštar Ivanić, Školska 22. Svi ponuditelji mogu prisustvovati javnom otvaranju ponuda.

Po okončanju postupka natječaja, zapisnik o provedenom natječaju s prijedlogom ponude za koju smatra da je najpovoljnija, Povjerenstvo dostavlja općinskom načelniku Općine Kloštar Ivanić. O odabiru najpovoljnije ponude odlučuje općinski načelnik, o čemu će ponuditelji čije su ponude sudjelovale u odabiru biti pisano obaviješteni i to najkasnije 10 dana od donošenja Odluke općinskog načelnika.

Ponuditelj koji nije zadovoljan s utvrđenjem najpovoljnije ponude ili postupkom prikupljanja pisanih ponuda, može uložiti prigovor općinskom načelniku u roku od 8 dana od dana primitka odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja. Zaključak općinskog načelnika o prigovoru smatra se konačnim.

Temeljem Odluke općinskog načelnika o odabiru najpovoljnije ponude, s najpovoljnijim ponuditeljem će biti zaključen kupoprodajni ugovor koji u ime Općine Kloštar Ivanić zaključuje i potpisuje općinski načelnik.

VII.

Ponuditelji su obvezni uplatiti jamčevinu u visini od 5% utvrđene početne cijene za nekretninu iz ovog javnog natječaja, za koju podnose ponudu. Jamčevina se uplaćuje na žiro-račun Općine Kloštar Ivanić, IBAN: HR7123400091819300008, model HR68, poziv na broj 7757 - OIB ponuditelja, s naznakom „Jamčevina za natječaj – prodaja građevinskog zemljišta“.

Ponuditelju čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, jamčevina se uračunava u ukupni iznos cijene.

Ponuditelju koji ne uspije sa svojom ponudom, uplaćena će se jamčevina vratiti po donošenju odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja.

Ponuditelj čija je ponuda utvrđena kao najpovoljnija, u slučaju odustanka od ponude ili odbijanja zaključenja ugovora, gubi pravo na povrat uplaćene jamčevine.

Ako se utvrde dva ili više ponuditelja s ponuđenim istim najvišim iznosom, natječaj se neće ponavljati, već će se između njih održati usmena javna dražba, s time da početni iznos kupoprodajne cijene ne smije biti manji od najvišeg iznosa kojeg su ponudili u natječajnom postupku.

Ponude koje nisu podnesene u roku i koje nisu potpune te one koje ne ispunjavaju uvjete iz natječaja neće se razmatrati.

Ponude za koje Povjerenstvo utvrdi da su nepravodobne, neuredne ili nepotpune ili da ne udovoljavaju svim uvjetima natječaja, odbacit će se.

Nepravovremene ponude neće se otvarati te će se neotvorene vratiti ponuditelju.

Ponuditelj može povući ponudu najkasnije do otvaranja ponuda i to pismenim putem. U tom slučaju ponuditelj ima pravo na povrat uplaćene jamčevine.

VIII.

Odabrani ponuditelj dužan je sklopiti kupoprodajni ugovor s Općinom Kloštar Ivanić u roku od 30 dana računajući od dana stupanja na snagu Odluke o odabiru najpovoljnije ponude.

Ugovorom će se regulirati međusobna prava i obveze između ugovornih strana. Ako odabrani ponuditelj ne sklopi ugovor u navedenom roku, gubi pravo na jamčevinu u cijelosti, te će se u tom slučaju nekretnina ponuditi prvom sljedećem najpovoljnijem ponuditelju.

Iznos utvrđene kupoprodajne cijene odabrani ponuditelj je dužan uplatiti na račun Općine Kloštar Ivanić u roku od 15 dana računajući od dana sklapanja ugovora o kupoprodaji. Ako kupac zakasni s plaćanjem kupoprodajne cijene, dužan je platiti zakonsku zateznu kamatu od dana dospijeca do dana plaćanja.

Ukoliko kupac zakasni s plaćanjem kupoprodajne cijene više od 30 dana, Općina Kloštar Ivanić zadržava pravo raskida kupoprodajnog ugovora.

Tabularna isprava za upis prava vlasništva na kupljenom građevinskom zemljištu u zemljišnim knjigama nadležnog suda, kupcu će se izdati nakon što Općini Kloštar Ivanić isplati kupoprodajnu cijenu u cijelosti.

Nakon što se kupcu preda tabularna isprava za upis prava vlasništva na kupljenom građevinskom zemljištu u zemljišnim knjigama nadležnog suda, kupcu će se kupljeno zemljište predati u samostalan i neposredan posjed.

IX.

Sve troškove proizašle iz ugovora o kupoprodaji građevinskog zemljišta, kao i ovjeru ugovora kod javnog bilježnika i porez na promet nekretnina, snosi kupac u cijelosti.

X.

Načelnik Općine Kloštar Ivanić zadržava pravo eventualnog ispravljanja podataka iz natječaja kao i poništenja natječaja bez posebnog obrazloženja i bez snošenja novčanih i svih drugih eventualnih posljedica, kao i ne prihvatiti niti jednu zaprimljenu ponudu. U tom se slučaju obvezuje na povrat uplaćene jamčevine.

XI.

Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Glasniku Zagrebačke županije“.

T o č k a 3.

Razno

Utvrđuje se da se nitko ne javlja za riječ.

Potpredsjednik općinskog vijeća, g. Tomislav Vlahović zaključuje 30. sjednicu Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić.

Sjednica završava u 19:54h.

Zapisničar:
Nikolina Peleski

Predsjednik Općinskog vijeća:
Krešimir Bunjevac